



REPUBLIKA HRVATSKA  
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA  
**GRAD DUBROVNIK**

Upravni odjel za izdavanje i provedbu  
dokumenata prostornog uređenja i gradnje

Klasa: UP/I-350-05/20-01/000004  
Urbroj: 2117-1-15/15-23-0016  
Dubrovnik, 12. travnja 2023. godine

Grad Dubrovnik, Upravni odjel za izdavanje i provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje na temelju članka 131. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine", br. 47/09 i 110/21), postupajući po službenoj dužnosti, a nakon provedenog nadzora Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine nad izdanom lokacijskom dozvolom, klasa: UP/I-350-05/20-01/000004, urbroj: 2117/01-15/15-21-0008 za gradnju priveza za plovila ispred Hotela Villa Dubrovnik na pomorskom dobru kojeg čine dio mora i obala koja nosi katastarsku oznaku 2786 k.o. Dubrovnik (s.i.) odnosno 4871 k.o. Dubrovnik (n.i.) donesenoj po zahtjevu Dubrovačko - neretvanske županije, d o n o s i:

## RJEŠENJE

Poništava se lokacijska dozvola ovoga upravnog odjela izdana Dubrovačko-neretvanskoj županiji dana 26. studenoga 2021. godine, pravomoćna 28. prosinca 2021. godine, za zahvat u prostoru: gradnju priveza za plovila ispred Hotela Villa Dubrovnik na pomorskom dobru kojeg čine dio mora i obala koja nosi katastarsku oznaku 2786 k.o. Dubrovnik (s.i.) odnosno 4871 k.o. Dubrovnik (n.i.), prema idejnom projektu zajedničke oznake: 29/2019, ovlaštena projektantica Petrica Balića, dipl.ing.arh., broj ovlaštenja A 3496, (CONSULTANTS d.o.o., HR-20000 Dubrovnik, Šipčine 2, OIB: 69691931390).

## Obrazloženje

Dubrovačko – neretvanska županija putem Upravnog odjela za gospodarstvo i more, podneskom je od dana 13. ožujka 2020. godine zatražila izdavanje lokacijske dozvole za gradnju priveza za plovila ispred Hotela Villa Dubrovnik na pomorskom dobru kojeg čine dio mora i obala koja nosi katastarsku oznaku 2786 k.o. Dubrovnik (s.i.) odnosno 4871 k.o. Dubrovnik (n.i.), u svemu prema Zakonu o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19).

Nakon provedenog postupka ovaj upravni odjel je dana 26. studenoga 2021. godine, pod klasom: UP/I-350-05/20-01/000004, urbroj: 2117/01-15/15-21-0008 na temelju članka 146. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) donio lokacijsku dozvolu. Ista je postala pravomoćna sa danom 28. prosinca 2021. godine.

KLASA: UP/I-361-03/21-01/000004, URBROJ: 2117-1-15/15-23-0016

P20200313-480270-Z02

Ova elektronička isprava potpisana je kvalificiranim elektroničkim potpisom sukladno EU uredbi 910/2014/EU (eIDAS Regulation), a isti je vidljiv na posljednjoj nenumeriranoj stranici. Izvor pouzdanosti je European Union Trusted Lists (<https://webgate.ec.europa.eu/tl-browser/>). U potpis je ugrađen vremenski pečat, te je omogućen za LTV.

1/10

Temeljem točke VI. izreke izdane lokacijske dozvole ista važi do 28. prosinca 2023. godine, dakle do toga datuma investitor je dužan podnijeti zahtjev za izdavanje građevinske dozvole.

Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine – u daljnjem tekstu **Ministarstvo** - je prilikom provedbe nadzora nad lokacijskom dozvolom, a postupajući temeljem članka 180. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) utvrdilo nezakonitosti u postupanju službene osobe i to kako navode u svom dopisu:

- da nisu potpuno i pravilno utvrđeni uvjeti za izdavanje lokacijske dozvole, odnosno nije potpuno i pravilno utvrđeno da je idejni projekt izrađen u skladu s prostornim planom, ovdje Generalnim urbanističkim planom Grada Dubrovnika ("Službeni glasnik Grada Dubrovnika", 10/05, 10/07, 8/12, 3/14, 9/14 i 19/15) - u daljnjem tekstu **Plan**, a s obzirom na okolnost da se na kartografskom prikazu 1. Korištenje i namjena površina predmetna katastarska čestica nalazi u zoni Pu-uređene plaže te da se za istu primjenjuje odredba članka 15. stavak 3. Plana kojom je propisano, između ostaloga, da se uređene plaže - Pu mogu uređivati za boravak na otvorenom uz obvezno hortikulturno uređenje te da uređena kupališta obuhvaćaju otvorene površine namijenjene sunčanju i kupanju, nadzirane i pristupačne s morske i kopnene strane, mogu se opreмати tuševima, platoima, sunčalištima, prilazima moru za osobe sa smanjenom pokretljivošću iz čega smatraju da se predmetni zahvat (gradnja priveza plovila) nije mogao odobriti na uređenoj plaži;
- te da nije potpuno i pravilno utvrđeno činjenično stanje vezano za usklađenost predmetnog zahvata sa Planom, a s obzirom na okolnost da se na kartografskom prikazu 1 – Korištenje i namjena površina predmetna k.č.br. nalazi u zoni Pu-uređene plaže, te da se na kartografskom prikazu 3.1. Prometna i komunalna infrastrukturna mreža - promet predmetna k.č.br. ne nalazi na području privezišta niti na području luke otvorene za javni promet lokalnog značaja, te naglašavaju da je odredbom članka 82. stavkom 5. Plana propisana mogućnost priveza unutar zona ugostiteljsko - turističke namjene (T) gdje broj vezova jednog ili više priveza plovila iznosi najviše 20% ukupnog broja smještajnih jedinica zone u kojoj se planira, te da je to moguće sukladno posebnim propisima predvidjeti i unutar luke otvorene za javni promet lokalnog značaja. Slijedom navedenoga smatraju da iz Plana ne proizlazi da bi se predmetni zahvat (gradnja priveza plovila) mogao odobriti izvan zone ugostiteljsko-turističke namjene (T) odnosno izvan luke otvorene za javni promet lokalnog značaja.
- nadalje ukazuju da spisu predmeta predmetne lokacijske dozvole prileži dopis, klasa: 947-01/21-01/54, urbroj: 2117/1-08-21-03 od 17. svibnja 2021. godine, kojim Dubrovačko - neretvanska županija, Upravni odjel za gospodarstvo i more upućuje Gradu Dubrovniku, Upravnom odjelu za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša, zahtjev za izmjenu i dopunu Plana i Prostornog plana uređenja Grada Dubrovnika na način da se u navedene planove uvrste privezišta, između ostalih i predmetna lokacija, iz čega Ministarstvo zaključuje da je Dubrovačko-neretvanska županija, odnosno ovdje podnositelj zahtjeva, bila upoznata sa činjenicom da predmetni zahvat, odnosno gradnja priveza plovila na lokaciji Hotel Villa Dubrovnik, nije usklađen sa Planom.

Slijedom svega navedenog nadležno Ministarstvo je podneskom od 14. ožujka 2023. godine, klasa: 040-02/22-06/3, urbroj: 531-07-1-4-2/1-23-6 zatražilo postupanje čelnika ovoga upravnog odjela da se poduzmu mjere radi postupanja službenika sukladno zakonskim propisima u postupcima izdavanja akata, a kako bi se onemogućilo da izdavanjem lokacijske dozvole stranke ne steknu prava koja im temeljem važećih propisa ne pripadaju.

U odnosu na istaknute nedostatke u provedbi nadzora ovo upravno tijelo se podneskom od 20. ožujka 2023. godine, klasa: 360-01/23-01/52, urbroj: 2117-1-1-23-0029 očitovalo na način da je u bitnom naglasilo odnosno obrazložilo način postupanja službenika u provedenom postupku ističući da je:

- za pravilno tumačenje odobrenoga zahtjeva bilo potrebno prvo uzeti u obzir činjenicu da je karta 1. Plana - korištenje i namjena površina - izrađena na topografskoj podlozi u mjerilu 1:5000 te da su zone zaista označene bojama i to T1 (turizam) - roza boja, Pu (uređena plaža) - zelena boja, PP (prirodna plaža) – obala bijela boja. Na navedenoj karti nije moguće detaljno i precizno odrediti obalnu liniju, a koja je kao takva po svojoj prirodi vrlo lako promjenjiva. Navedeno je i da slijedom toga i postoji članak 22. Plana (Uvjeti za detaljno razgraničavanje namjena površina) kojim je u stavku 1. propisano da detaljno razgraničenje između pojedinih namjena površina, a granice kojih se grafičkim prikazom ne mogu utvrditi nedvojbeno, se određuje detaljnijim planovima uređenja ili urbanističko tehničkim uvjetima za zahvat u prostoru, dakle između ostaloga i lokacijskom dozvolom;
- iz toga razloga je osim geodetskih priloga u postupku izdavanja predmetne lokacijske dozvole tražena i pribavljena maritimna studija privezišta na lokaciji Dubrovnik - hotel Vila Dubrovnik izrađena od dr.sc. Antuna Asića kap iz studenoga 2018. godine koja je jasno razgraničavala područje priveza od područja uređene plaže ispod hotela. U prilog tome ide i ranije izdana koncesija za gospodarsko korištenje pomorskog dobra, klasa: 947-01/17-01/135 čiji dio je i geodetski situacijski nacrt stvarnog stanja izrađen od GEODOT d.o.o. iz siječnja 2015. na kojoj su jasno označene granice koje su u zakonski provedenoj proceduri definirane kao plažno područje dok je dio površine predmetnog priveza jasno odvojen, dakle nije dio uređene koncesionirane plaže – konzumirane namjene definirane Planom kao Pu-uređena plaža.
- u odnosu na činjenicu da planirani zahvat nije planiran kartom 3.1. Plana te da je neusklađen sa člankom 82. prema kojem, kako smatra Ministarstvo, takvi zahvati su mogući samo unutar zone ugostiteljsko-turističke namjene i unutar luke otvorene za javni promet lokalnog značaja ovaj upravni odjel je naglasio da se takvim tumačenjem ne bi mogao odobriti niti jedan takav zahvat budući se niti jedan postojeći pa ni planirani privez ne nalaze niti bi se nalazili unutar T1 zone. Takvim postupanjem se ne bi se mogla sprovesti smisao odredbe plana, a koja je dosta jasno opisana u članku 79. Plana. Navedeni članak propisuje da su sukladno mogućnostima na terenu i maritimnim uvjetima određene lokacije priveza za zone ugostiteljsko-turističke namjene (T) gdje broj vezova jednog ili više priveza plovila iznosi najviše 20% ukupnog broja smještajnih jedinica zone za koju se planira. Na karti 2.1. Plana su lokacije i grafički označene - Hotel Belveder (postojeće), Uvala Gustijernica (Vila Elita) - postojeće, Uvala Sumartin (Piplić) postojeće, Hotel President - postojeće, Hotel Minčeta - planirano. Naglašeno je da te lokacije nisu označene unutar T1 zona niti kao zone unutar luka otvorenih za javni promet lokalnog značaja već dapače većina je smještena unutar ili u neposrednom dodiru sa zonom Pu-uređene plaže (Uvala Gustijernica - Vila Elita, Hotel President, Hotel Minčeta). Navedeni članak u stavku 11. propisuje da je po istom kriteriju moguće odrediti priveze i na drugim lokacijama koje zadovoljavaju gornji uvjet, a koja je odredba uz prethodno izrađenu maritimnu studiju, koja je jasno razgraničila i definirala prostor, bila temelj za izdavanje lokacijske dozvole. Dakle, stav ovog upravnog odjela je bio da nigdje nije propisano da i takve pozicije moraju biti unutar grafički definirane zone ugostiteljsko-turističke namjene niti unutar grafički definirane luke otvorene za javni promet lokalnog značaja. Također iz popisanih i grafički označenih lokacija proizlazi da se te lokacije mogu nalaziti u ili u neposrednoj blizini planski definiranih Pu-uređena plaža zona (postojeće i planirano).

Također se napominje da dopis Dubrovačko-neretvanske županije od 17. svibnja 2021. godine, klasa: 947-01/21-01/54, urbroj: 2117/1-08-21-03 prema Upravnom odjelu za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša kojim se traži izmjena i dopuna prostornih planova na način da se taksativno navedu i ostala privezišta i dalje ne bi isključivalo propisano člankom 79. stavkom 11. Plana.

Navedeno očitovanje nadležno Ministarstvo je zaprimilo dana 21. i 23. ožujka 2023. godine te naglasilo da su isto primili na znanje, ali da ostaju pri utvrđenim nezakonitostima u postupanju službene osobe u postupku izdavanja predmetne lokacijske dozvole te da traže da ih se sukladno odredbi članka 180. stavka 1. i članka 181 stavka 1. Zakona o prostornom uređenju ( "Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) obavijesti o poduzetim radnjama.

Člankom 180. stavkom 1. Zakona o prostornom uređenju ( "Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) propisano je da nadzor na provedbom istog zakona i propisa donesenih na temelju tog zakona i ostavljenih na snazi istim zakonom te zakonitost rada jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, upravnih, stručnih upravnih tijela, zavoda, pravnih osoba s javnim ovlastima, pravnih osoba koje obavljaju stručne poslove prostornog s tim u vezi, provodi Ministarstvo, ovdje Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine.

Člankom 129. stavkom 1. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine", br. 47/09 i 110/21), propisano je da se nezakonito rješenje može poništiti ili ukinuti u cijelosti ili djelomično i nakon isteka roka za žalbu.

Stavkom 3. istog članka propisano je da se rješenje u slučaju očite povrede materijalnog propisa, rješenje kojim je stranka stekla neko pravo može poništiti ili ukinuti ovisno o prirodi upravne stvari i posljedicama koje bi nastale poništenjem ili ukidanjem rješenja.

Člankom 131. stavkom 1. istog zakona propisano je da rješenje može poništiti ili ukinuti javnopravno tijelo koje ga je donijelo. Kad je rješenje donijelo prvostupanjsko tijelo, može ga poništiti ili ukinuti i drugostupanjsko tijelo. Ako nema drugostupanjskog tijela, rješenje može poništiti ili ukinuti tijelo koje na temelju zakona obavlja nadzor nad tim tijelom.

Stavkom 2. istog članka propisano je da se nezakonito rješenje može poništiti u roku od dvije godine, a ukinuti u roku od jedne godine od dana dostave rješenja stranci, u kojim slučajevima rješenje mora biti u tom roku otpremljeno iz tijela koje je rješenje donijelo.

Stavkom 3. istog članka propisano je da javnopravno tijelo donosi rješenje o poništavanju ili ukidanju rješenja po službenoj dužnosti, na prijedlog stranke ili ovlaštenoga državnog tijela. Ako je prijedlog za poništavanje ili ukidanje rješenja podnijela stranka ili ovlašteno državno tijelo, a javnopravno tijelo ne prihvati prijedlog, obavijestit će o tome podnositelja prijedloga.

Stavkom 4. istog članka propisano je da se protiv rješenja o poništavanju ili ukidanju koje je donijelo prvostupanjsko tijelo može uložiti žalba, a kad žalba nije dopuštena, može se pokrenuti upravni spor. Protiv rješenja drugostupanjskog tijela može se pokrenuti upravni spor.

Uvidom u spis predmeta predmetne lokacijske dozvole neprijeporno je utvrđeno da je ista uručena predstavnicima Dubrovačko-neretvanske županije dana 01. prosinca 2021. godine iz čega proizlazi da još nije protekao rok propisan člankom 131. stavkom 2. Zakona o općem upravnom postupku ( "Narodne novine", br. 47/09 i 110/21).

Uzimajući u obzir navode Ministarstva kao tijela koje provodi nadzor, u kojima ističu da je u postupcima izdavanja predmetne lokacijske dozvole došlo do povreda materijalnog propisa, ovdje Zakona o prostornom uređenju, te da isto ne prihvaća mišljenje ovog upravnog odjela da se takvim tumačenjem se ne može ostvariti smisao Plana koja je propisana člankom 79. stavkom 11., trebalo je lokacijsku dozvolu poništiti da podnositelj zahtjeva, ovdje Dubrovačko-neretvanska županija, ne stekne prava koja joj po prihvaćenom mišljenju Ministarstva temeljem važećih propisa ne pripadaju.

Napominje se da je pregledom evidencije ovog upravnog odjela utvrđeno da nije podnesen zahtjev za izdavanje građevinske dozvole za ranije odobreni zahvat.

Slijedom svega navedenoga, a postupajući po članku 129. stavku 3. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine", br. 47/09 i 110/21) odlučeno je kao u izreci ovoga rješenja.

## **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Ministarstvu prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine u Zagrebu, u roku od 15 dana od dana primitka rješenja. Žalba se dostavlja ovom upravnom odjelu pismeno, neposredno ili poštom preporučeno, a može se izjaviti i usmeno na zapisnik.

**VIŠI SAVJETNIK - SPECIJALIST**

Mario Šoletić, dipl. iur.

### Dostaviti:

1. Dubrovačko-neretvanska županija,  
Upravni odjel za poduzetništvo, turizam i more,  
HR- 20000 Dubrovnik, Gundulićeva poljana 1,
2. Evidencija, o v d j e,
3. Pismohrana.

### Nakon pravomoćnosti dostaviti:

1. Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine,  
HR-10000 Zagreb, Republike Austrije 10,
2. Grad Dubrovnik,  
Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša, o v d j e.