



REPUBLIKA HRVATSKA
ODBOR ZA DRŽAVNU SLUŽBU

KLASA: UP/II-112-07/23-01/272

URBROJ: 566-01/11-23-2

Zagreb, 5. lipnja 2023.

Odbor za državnu službu, OIB: 58831547726, na temelju članka 67. stavka 1. Zakona o državnim službenicima (Narodne novine, broj 92/05, 107/07, 27/08, 49/11, 150/11, 34/12, 37/13, 38/13, 01/15, 138/15, 61/17, 70/19, 98/19 i 141/22) te članka 5. stavka 1. i članka 12. 37/13, povodom žalbe Matko Klarića, OIB: 41370462045, zastupanog po opunomočeniku 96/17), povodom žalbe Matko Klarića, OIB: 41370462045, zastupanog po opunomočeniku Dariju Obradoviću, odvjetniku u Dubrovniku, Dr. Ante Starčeviću 24, u predmetu rasporeda na radno mjesto, donosi

RJEŠENJE

Poništava se rješenje Ministarstva unutarnjih poslova, KLASA: UP/I-112-02/22-08/3, URBROJ: 511-01-157-23-8 od 27. ožujka 2023. godine i predmet se dostavlja prvostupanjskom tijelu na ponovno rješavanje.

Obrazloženje

Rješenjem Ministarstva unutarnjih poslova, KLASA: UP/I-112-02/22-08/3, URBROJ: 511-01-157-23-8 od 27. ožujka 2023. godine, Matko Klarić, sa specijalističkim diplomskim stručnim studijem, u osobnom zvanju viši policijski inspektor, policijski službenik Ministarstva unutarnjih poslova, Policijska uprava dubrovačko-neretvanska, raspoređuje se s danom 24. listopada 2022. godine u Policijsku upravu dubrovačko-neretvansku, Služba za javni red i sigurnost, na radno mjesto policijski službenik za poslove temeljne policije, za koje je kao uvjet utvrđen završen preddiplomski i diplomske sveučilišne studije ili integrirani preddiplomski i diplomske sveučilišne studije ili specijalistički diplomske stručne studije ili visoka stručna spremna (VII/I) ili završen preddiplomski sveučilišni studij ili stručni studij u trajanju od najmanje tri godine ili viša stručna spremna (VI/I) sukladno propisima koji su vrijedili prije stupanja na snagu Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju i zvanje samostalni policijski narednik ili policijski inspektor.

Protiv rješenja pod gornjim brojem Matko Klarić je, putem opunomočenika, izjavio žalbu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, povrede pravila upravnog postupka te pogrešne primjene materijalnog prava. Pobijano rješenje smatra nezakonitom u cijelosti. U žalbi u bitnome navodi kako je tim rješenjem, od 27. ožujka 2023. godine, retroaktivno raspoređen na radno mjesto s danom 24. listopada 2022. godine, s čim u vezi se poziva na odluku Ustavnog suda broj U-III-5989/2013 od 9. veljače 2016. godine. Nadalje, ističe kako je prvostupanjsko tijelo kao osnovu za donošenje rješenja navelo odredbu članka 63. stavka 2. Zakona o policiji, iako Postaja granične policije Gruda nije ukinuta pa tako ni

mjesto načelnika te postaje. Stoga je mišljenja da nije bilo osnove na njegov raspored na novo radno mjesto, kao i to da nije jasno zašto je njegovo prethodno radno mjesto popunjeno dok je on bio udaljen iz službe. Smatra, naime, da se u to vrijeme, moglo privremeno imenovati načelnika postaje do njegovog povratka u službu ili razriješenja. U vezi toga, ukazuje na interni oglas Ministarstva unutarnjih poslova raspisan 7. travnja 2023. godine radi popunjavanja slobodnog radnog mjesta rukovodećeg policijskog službenika načelnika Postaje granične policije Gruda i koji je još u tijeku. Drži da je intencija toga zataškavanje protuzakonitog postupanja prvostupanjskog tijela. Ponovno ističe kako je rješenjem od 26. siječnja 2021. godine samo privremeno udaljen iz službe, ali mu tim aktom nije stavljenio izvan snage njegovo rješenje o rasporedu. Stoga je mišljenja da se s danom 24. listopada 2022. godine trebao vratiti na svoje radno mjesto jer isto, kako je već navedeno, novim Pravilnikom nije ukinuto. Ujedno napominje kako se na konkretni slučaj ne može primijeniti sudska praksa na koju se prvostupansko tijelo poziva. Predlaže poništiti pobijano rješenje.

Žalba je osnovana.

Člankom 1. stavkom 3. Zakona o policiji (Narodne novine, broj 34/11, 130/12 89/14, 151/14, 33/15, 121/16 i 66/19) određeno je da se na pitanja radnopravnog položaja policijskih službenika koja nisu uređena tim Zakonom ili propisima donesenim na temelju tog Zakona primjenjuju propisi o državnim službenicima, opći propisi o radu, odnosno kolektivni ugovori sklopljeni u skladu s njima. Budući da Zakon o policiji, kao poseban propis, uređuje raspored policijskih službenika, isti se neposredno primjenjuje u tim upravnim stvarima.

Tako je člankom 63. Zakona o policiji propisano da se raspored na radno mjesto policijskog službenika provodi: 1. prilikom prijama u policiju, 2. ako se ukine ustrojstvena jedinica ili radno mjesto na koje je raspoređen, 3. ako se smanji broj izvršitelja radnog mjeseta na koje je raspoređen, 4. istekom razdoblja na koje su imenovane osobe iz članka 58. stavka 1. i članka 60. stavka 1. toga Zakona, te 5. u slučaju razriješenja osoba iz članka 58. stavka 1. i članka 60. stavka 1. toga Zakona, zbog razloga iz članka 59. stavka 3. i članka 61. stavka 2. Zakona.

S obzirom na citiranu odredbu članka 1. stavka 3. navedenog Zakona, kod donošenja novog pravilnika, kao posljedice cjelovitih ustrojstvenih promjena koje nisu regulirane posebnim zakonom, primjenjuje se odredba članka 127. stavka 1. Zakona o državnim službenicima po kojoj, kad se doneše pravilnik o unutarnjem redu na temelju novog akta o unutarnjem ustrojstvu, službenici se raspoređuju na radna mjesta iz tog pravilnika prema potrebama službe i stručnom znanju.

Međutim, s obzirom na to da se u konkretnoj upravnoj stvari radi o rasporedu policijskog službenika na radno mjesto utvrđeno novim pravilnikom o unutarnjem redu, bilo je potrebno voditi računa i o odredbama Zakona o policiji, kao posebnog zakona, a kojim su, kroz odredbe članaka 63. i 64. Zakona o policiji, predviđeni uvjeti za raspored policijskih službenika.

Pobijano rješenje doneseno je u ponovnom postupku, nakon što je Odbor za državnu službu rješenjem KLASA: UP/II-112-07/22-01/842, URBROJ: 566-01/15-22-2, od 28. prosinca 2022. godine zbog nedostatnog obrazloženja poništio rješenje Ministarstva unutarnjih poslova, KLASA: UP/I-112-02/22-08/6, URBROJ: 511-01-157-22-2 od 31. listopada 2022. godine, i predmet vratio prvostupanjskom tijelu na ponovno rješavanje.

Prvostupansko tijelo svoju odluku ponovno veže za činjenicu da je stupio na snagu novi Pravilnik o unutarnjem redu toga tijela, a rješenje donosi primjenom odredbe članka 63. Zakona o policiji. Tim se rješenjem žalitelj raspoređuje na radno mjesto nakon što je ukinuto rješenje o njegovom udaljenju iz službe, s danom 24. listopada 2022. godine. Iako je točno da je rješenjem Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave dubrovačko-neretvanske, Broj: 511-03.01-23/40-20 od 26. siječnja 2021. godine, žalitelj bio udaljen iz službe zbog pokretanja postupka zbog teže povrede službene dužnosti, tijekom kojeg je razdoblja donesen novi Pravilnik o unutarnjem redu, iz pobijanog rješenja nije razvidno da je u konkretnom slučaju ispunjen neki od uvjeta iz članka 63. Zakona o policiji. Naime, prethodno mjesto žalitelja evidentno tim Pravilnikom nije ukinuto, na što žalitelj i ukazuje u svojoj žalbi.

Iako je prvostupansko tijelo donijelo nova rješenja o rasporedu jer je donesen novi akt o unutarnjem ustrojstvu, pri rasporedu je svakako trebalo voditi računa i o odredbama Zakona o policiji koje raspored policijskog službenika vezuju uz stečeno obrazovanje i policijsko zvanje, a raspored na drugo radno mjesto, izuzev isteka roka na koji su imenovani i razrješenja, za situaciju kada su dotadašnja radna mjesta ukinuta ili je smanjen broj izvršitelja. Također, činjenica da je donesen novi pravilnik o unutarnjem redu ne prepostavlja, kao što to pogrešno zaključuje prvostupansko tijelo, da su sva radna mjesta u tom tijelu ukinuta (prestala postojati), a time i da su sva novoustrojena slobodna.

Dakle, kao nesporno je u ovome postupku utvrđeno kako je radno mjesto načelnika Postaje granične policije Gruda, na koje je žalitelj prethodno bio raspoređen rješenjem Ministarstva unutarnjih poslova, KLASA: UP/I-112-02/19-02/90, URBROJ: 511-01-157-19-20 od 26. srpnja 2019. godine, i dalje sistematizirano, odnosno nije ukinuto.

Također je utvrđeno i da je interni oglas za popunjavanje tog radnog mjeseta objavljen dana 31. ožujka 2022. godine, dakle prije nego što je stupio na snagu novi Pravilnik o unutarnjem redu Ministarstva unutarnjih poslova, KLASA: 011-02/22-01/33, URBROJ: 511-01-152-22-16 od 25. ožujka 2022. godine, a gotovo godinu dana nakon što je žalitelj udaljen iz službe.

S tim u vezi, ističe se da je tijekom udaljenja iz službe, žalitelj i dalje bio raspoređen na to radno mjesto pa se isto nije moglo smatrati slobodnim i popunjavati internim oglasom. Naime, prema članku 62. stavku 1. Zakona o policiji, slobodna radna mjesta rukovodećih policijskih službenika potkategorije glavni rukovoditelj, a koja nisu navedena u članku 60. toga Zakona, i slobodna radna mjesta načelnika policijske postaje popunjavaju se putem internog oglasa premještajem ili rasporedom. Pri tome slobodno radno mjesto podrazumijeva radno mjesto na koje nitko nije raspoređen.

Nadalje, iako je temeljem spomenutog internog oglasa na radno mjesto načelnika Postaje granične policije Gruda izabran policijski službenik Robin Bojo, prvostupansko tijelo po donošenju novog Pravilnika, u kom slučaju sva radna mjesta drži slobodnim, nije raspisalo novi interni oglas nego je to učinilo tek 12. travnja 2023. godine. No, budući da isto tijelo u pobijanom rješenju navodi kako je to radno mjesto u međuvremenu popunjeno, što znači da nije slobodno, nejasno je koji je temelj za raspisivanje novog oglasa.

Osnovano žalitelj ukazuje i na to da za konkretnu upravnu stvar nije relevantan stav izražen u presudama na koje se prvostupansko tijelo poziva, a koje se redom odnose na raspored državnih službenika. Taj se raspored, sukladno članku 127. stavku 1. Zakona o državnim službenicima, provodi prema potrebama službe i stručnom znanju državnog

službenika, dok je kod policijskih službenika pri rasporedu potrebno ispuniti uvjete iz posebnog zakona.

Za rješenje konkretnе upravne stvari, s obzirom na to da nije ispunjen niti jedan od uvjeta za primjenu članka 63. Zakona o policiji, nisu relevantni navodi prvostupanjskog tijela koji se odnose na raspored žalitelja na drugo radno mjesto od onoga na koje je bio raspoređen prema prethodno važećem Pravilniku. To se pogotovo odnosi na navode da isti ostvaruje pravo na plaću sukladno stečenom policijskom zvanju, a ne onom koje je propisano kao uvjet za radno mjesto, kao i na to da je od 2018. godine, kad je stekao zvanje viši policijski inspektor, radio na radnim mjestima nižeg policijskog zvanja (policijski inspektor), uključujući i radno mjesto načelnik policijske postaje u Postaji granične policije Gruda.

Slijedom navedenog, primjenom odredbe članka 117. stavka 2. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09 i 110/21), pobijano rješenje je valjalo poništiti i predmet dostaviti na ponovno rješavanje tijelu prvog stupnja, u kome će to tijelo potpuno i pravilno utvrditi činjenično stanje i donijeti rješenje utemeljeno na mjerodavnim zakonskim odredbama.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu u Zagrebu u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.



DOSTAVITI:

1. Ministarstvu unutarnjih poslova, Upravi za ljudske potencijale, s dva primjerka rješenja radi dostave opunomoćeniku žalitelja
2. Pismohrani, ovdje