

IZVJEŠĆE O RADU IZVRŠNOG ODBORA

20.12.2018. – 30.6.2021.

BOŽO BENIĆ, mag. ing. arch., predsjednik

IVA KNEGO ŠOLETIĆ, mag. ing. arch., dopredsjednica

TOMI ŠOLETIĆ, mag. ing. arch., član

IVAN VOJNIĆ, mag. ing. arch., član

VALENTINA VOJNIĆ, mag. ing. arch., članica


Božo Benić, mag. ing. arch., predsjednik


DRUŠTVO
ARHITEKATA
DUBROVNIKA
DAD
DUBROVNIK

Dubrovnik, 30. lipnja 2021.

SADRŽAJ:

1. Sjednice Izvršnog odbora	3
2. Kronološki pregled aktivnosti Društva arhitekata Dubrovnik	5
3. Potpisani sporazumi i odluke Izvršnog odbora	30
3.1. Sporazum o suradnji s Gradom Dubrovnikom	30
3.2. Odluka o osnivanju radne skupine za analizu planiranih izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Dubrovnika	32
4. Priopćenja za medije i javni istupi – izbor	33
4.1. Dubrovački vjesnik, 2. veljače 2019.	33
4.2. Dubrovnicket, 1. ožujka 2019.	34
4.3. Nacional, 12. ožujka 2019.	36
4.4. Ponovljena javna rasprava (javni uvid i javno izlaganje) o Prijedlogu UPU-a Kupari I – primjedbe i apel, 16. siječnja 2020.	37
4.5. Priopćenje za medije povodom usvajanja UPU-a Kupari I, 15. veljače 2020.	40
4.6. Nacional, 10. ožujka 2020.	43
4.7. Priopćenje za medije povodom zbivanja u javnom prostoru, 25. travnja 2020.	46
4.8. Javni apel za hitni povratak u prvobitno stanje Memorijalnog kompleksa autora Bernarda Bernardija na Korčuli, 28. srpnja 2020.	48
4.9. Dubrovnicket, 2. kolovoza 2020.	49
4.10. Javni prostor – potreba ili luksuz (1), 28. kolovoza 2020.	51
4.11. Javni prostor – potreba ili luksuz (2), 27. rujna 2020.	55
4.12. Priopćenje za medije povodom javne rasprave o Izmjenama i dopunama PPU-a i GUP-a Grada Dubrovnika, 17. studenoga 2020.	60
4.13. Društvo arhitekata Splita, 15. ožujka 2021.	63
4.14. Apel za zaštitu hotela Maestral u Brelima, 31. ožujka 2021.	66
4.14. Vizkultura, 21. travnja 2021.	67
5. Prilozi	75
5.1. Nagrada Hrvatske komore arhitekata – Medalja za konceptualni pothvat	75
5.2. Nominacija Udruženja hrvatskih arhitekata za Nagradu „Vicko Andrić“	78
6. Zahvale	82

1. SJEDNICE IZVRŠNOG ODBORA

Na sjednici Izborne skupštine Društva arhitekata Dubrovnik, održane 20. prosinca 2018. godine u središnjoj zgradi sveučilišnog kampusa u Dubrovniku, izabran je Izvršni odbor u sastavu Božo Benić, mag. ing. arch., predsjednik Društva arhitekata Dubrovnik (ujedno član Predsjedništva Udruženja hrvatskih arhitekata), Iva Knego Šoletić, mag. ing. arch., dopredsjednica, te članovi Tomi Šoletić, mag. ing. arch., Ivan Vojnić, mag. ing. arch. i Valentina Vojnić, mag. ing. arch.

Izvršni odbor je u razdoblju od 20. prosinca 2018. do 30. lipnja 2021. održao 12 službenih sjednica, te više neformalnih susreta i sastanaka, osobito s Vijećem područnog odbora Dubrovnik Hrvatske komore arhitekata, koje od siječnja 2020. godine djeluje u sastavu Božo Benić, mag. ing. arch., predsjednik Vijeća područnog odbora i član Skupštine Hrvatske komore arhitekata, Matko Vetma, dipl. ing. arh., zamjenik predsjednice Hrvatske komore arhitekata i član Skupštine Hrvatske komore arhitekata, Romano Duić, dipl. ing. arh., član Skupštine Hrvatske komore arhitekata, te članovi Lea Đurović Ruso, mag. ing. arch., Ursula Stanić Siništaj, dipl. ing. arh. i Katarina Mojaš, mag. ing. arch.

Službene sjednice Izvršnog odbora Društva arhitekata Dubrovnik

- | | | |
|----|--------------------------------|---------------------|
| 1. | sjednica Izvršnog odbora DAD-a | 22. siječnja 2019. |
| 2. | sjednica Izvršnog odbora DAD-a | 22. veljače 2019. |
| 3. | sjednica Izvršnog odbora DAD-a | 21. svibnja 2019. |
| 4. | sjednica Izvršnog odbora DAD-a | 3. rujna 2019. |
| 5. | sjednica Izvršnog odbora DAD-a | 19. studenoga 2019. |

Napomena: Redovita godišnja skupština održana je 19. prosinca 2020. godine, nakon čega je uslijedilo razdoblje virtualnog rada i zasjedanja Izvršnog odbora te privremenog prekida redovitih aktivnosti uslijed pandemije bolesti covid-19 i tzv. *lockdowna*.

- | | | |
|----|--------------------------------|-----------------------|
| 6. | sjednica Izvršnog odbora DAD-a | 3. lipnja 2020. |
| 7. | sjednica Izvršnog odbora DAD-a | 7. srpnja 2020. |
| 8. | sjednica Izvršnog odbora DAD-a | 7. rujna 2020. |
| 9. | sjednica Izvršnog odbora DAD-a | 29. – 30. rujna 2020. |

Napomena: Izborna skupština Društva arhitekata Dubrovnik sazvana za 17. prosinca 2020. godine otkazana je uslijed odluke Stožera civilne zaštite RH o zabrani svih vrsta javnih okupljanja na kojima je prisutno 25 i više osoba.

- | | | |
|-----|--------------------------------|-------------------|
| 10. | sjednica Izvršnog odbora DAD-a | 15. veljače 2021. |
| 11. | sjednica Izvršnog odbora DAD-a | 24. veljače 2021. |
| 12. | sjednica Izvršnog odbora DAD-a | 7. travnja 2021. |

Napomena: Neposredno nakon što je Stožer civilne zaštite RH povukao odluku o zabrani svih vrsta javnih okupljanja na kojima je prisutno 25 i više osoba, predsjednik Društva arhitekata Dubrovnik sazvao je Izbornu sjednicu Skupštine DAD-a i to za 9. srpnja 2021.

2. KRONOLOŠKI PREGLED AKTIVNOSTI DRUŠTVA ARHITEKTA DUBROVNIK

12/2018

Izborna skupština Društva arhitekata Dubrovnik



Na Izornoj skupštini za predsjednika je izabran Božo Benić, a za članove Izvršnog odbora Iva Knego Šoletić, Tomi Šoletić, Ivan Vojnić i Valentina Vojnić.

02/2019

Predstavljen prvi broj časopisa Mjera



U Umjetničkoj galeriji Dubrovnik predstavljen je prvi broj časopisa Mjera. Časopis su predstavili predsjednik DAD-a Božo Benić, glavna urednica Divna Antičević, urednik Romano Duić i povjesničarka arhitekture dr. sc. Anita Ruso. Na predstavljanju je istaknuto kako je namjera časopisa kontinuirano bilježiti i kritički vrjednovati aktualne teme s područja arhitekture, urbanizma, kulture stanovanja, estetike prostora, kulturne baštine i njene zaštite, te dizajna, likovne i primijenjene umjetnosti ponajprije u Dubrovniku i Dubrovačko-neretvanskoj županiji, a onda i Hrvatskoj i svijetu.

02/2019

Održana konferencija za novinare na temu golfa na Srđu



Povodom prvostupanjske nepravomoćne presude po tužbi Zelene akcije, inicijative građana Srđ je naš i Udruženja hrvatskih arhitekata o prihvatljivosti za okoliš projekta golfa na Srđu koja je objavljena na Upravnom sudu u Splitu, predstavnici tužitelja održali su konferenciju za novinare. Pritom je još jednom upozoreno kako je u slučaju Srđa prije svega riječ o pokušaju radikalne amputacije strateške točke grada i namjeri izgradnje golemog stambenog naselja za bogato strano tržište, a sve radi ostvarenja enormnog profita temeljenog na renti Dubrovnika.

02/2019

Nikša Selmani: *Filozofija i arhitektura*



Profesor povijesti i filozofije te arhivist u Državnom arhivu u Dubrovniku Nikša Selmani održao je u palači Banac Umjetničke galerije Dubrovnik predavanje pod naslovom *Filozofija i arhitektura*.

03/2019

Verificiran natječajni program za uređenje parka Gradac



Povjerenstvo za verificiranje Programa za provedbu natječaja krajobrazne arhitekture za Park Gradac u sastavu Jelena Lončarić, Orlanda Tokić i Olga Muratti prihvatilo je Program natječaja urbanističko-arhitektonsko-krajobrazno rješenje parka Gradac sa širim urbanim krajobraznim pojasom. U radu Povjerenstva kao pridruženi članovi sudjelovali su Božo Benić kao predstavnik DAD-a i Davor Lucianović kao predstavnik Gradskog kotara Pile-Kono.

03/2019

prof. dr. sc. Tihomir Jukić: *Suvremeni vs. povijesni grad – problematika planiranja i upravljanja gradova s povijesnom baštinom*



Prof. dr. sc. Tihomir Jukić, redoviti profesor na Katedri za urbanizam, prostorno planiranje i pejzažnu arhitekturu Arhitektonskog fakulteta u Zagrebu, održao je u Galeriji Dulčić Masle Pulitika predavanje pod naslovom *Suvremeni vs. povijesni grad – problematika planiranja i upravljanja gradova s povijesnom baštinom*. Tema predavanja bila je planiranje grada i upravljanje gradom u funkciji održivog razvoja s konkretnim zaključcima za poboljšanje postojeće situacije. Izlaganje je obuhvaćalo raspravu, određivanje ciljeva i prijedlog mjera za poboljšanje stanja u povijesnim turističkim gradovima Hrvatske, a sve kao polazište za izradu nove generacije urbanističkih planova.

04/2019

Mirela Bošnjak, Mirko Buvinić, Maja Furlan Zimmermann: *Sloboda pogreške*



Arhitekti Mirela Bošnjak, Mirko Buvinić i Maja Furlan Zimmermann iz arhitektonskog studija *x3m arhitektura* održali su u Galeriji Dulčić Masle Punitika predavanje pod naslovom *Sloboda pogreške*.

05/2019

Iva Letilović, Igor Pedišić: *Arhitektura bez forme*



Arhitekti Iva Letilović i Igor Pedišić održali su u Galeriji Dulčić Masle Punitika predavanje pod naslovom *Arhitektura bez forme*.

05/2019

Izrađena analiza *Prostorni problemi i mogućnosti razvoja Općine Župa dubrovačka*

Članovi Izvršnog odbora DAD-a Ivan Vojnić i Valentina Vojnić izradili su i predstavili opsežnu analizu stanja u prostoru Općine Župa dubrovačka.

05/2019

Suradnja IO-a DAD-a s HKA PO Dubrovnik na temu prostorno-planske dokumentacije

Izvršni odbor DAD-a i Vijeće Hrvatske komore arhitekata PO Dubrovnik održali su niz sastanaka na temu analize postojeće prostorno-planske dokumentacije. Usvojeni zaključci predstavljeni su Upravnom odjelu za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Dubrovnika.

06/2019

Stjepo Butijer odlikovan Redom Danice hrvatske s likom Marka Marulića



Predsjednica Republike Hrvatske Kolinda Grabar-Kitarović uručila je odlikovanja i priznanja istaknutim pojedincima iz svih područja javnog djelovanja, a u prigodi obilježavanja Dana državnosti. Za osobite zasluge u prostornom planiranju i razvoju, te izradi niza projekata od posebnog značaja za Republiku Hrvatsku Redom Danice hrvatske s likom Marka Marulića odlikovan je Stjepo Butijer, prvi predsjednik Društva arhitekata Dubrovnik.

07/2019

Platforma Grada gladan



Sekcija mladih DAD-a u Florinu domu u Uvali Lapad organizirala je razgovore sa zainteresiranim građanima i udrugama civilnog društva na temu iskustava, ideja i potreba u javnom prostoru.

07/2019

Predstavljanje knjige „Anamnesis – dijalozi umjetnosti u javnom prostoru“



U sklopu popratnog programa 70. Dubrovačkih ljetnih igara, u Festivalskoj palači održano je predstavljanje knjige Sandre Uskoković „Anamnesis: Dijalozi umjetnosti u javnom prostoru“. Uz autoricu o knjizi su govorili Davor Mojaš, Ivana Jelavić, Božo Benić i Boris Bakal, dok je razgovor moderirala Jelena Obradović Mojaš. Knjiga je posvećena kulturnim i umjetničkim praksama koje uspostavljaju nove modele aktivnog sudjelovanja u stvaranju i mijenjanju kako urbane kulture tako i samog urbanog prostora s ciljem njegova slojevitijeg shvaćanja i korištenja. Ova kritička studija monografskog tipa na temu opstojnosti i spoznajnih potencijala umjetničkih intervencija u javnom prostoru grada, tematski je aktualna u ovo vrijeme krize i kritičkog preispitivanja praksi stvaranja grada u domeni javnog prostora.

09/2019

Maja Nodari: *Milanu Prelogu u čast (1919. – 2019.)*



Povodom obilježavanja stote godišnjice rođenja istaknutog hrvatskog povjesničara umjetnosti, konzervatora i znanstvenika Milana Preloga u Galeriji Dulčić Masle Punitika prigodno je predavanje održala povjesničarka umjetnosti mr. sc. Maja Nodari.

10/2019

Javna tribina o stanju u prostoru Konavala

U sklopu 3. Unseen film festival u Cavtatu održana je javna tribina o stanju u prostoru Konavala. Na tribini su sudjelovali načelnik Općine Konavle Božo Lasić, predstavnica DAD-a Lea Đurović Ruso, te koordinator inicijative „Srđ je naš“ Đuro Capor. Razgovor je moderirala Paula Klaić Saulačić.

10/2019

Predavanje i predstavljanje kataloga autorice dr. sc. Jasenke Kranjčević

U organizaciji Instituta za turizam i uz podršku Kabineta arhitekture iz Ostrave i Društva arhitekata Dubrovnik, na Institutu za turizam u Zagrebu održano je predavanje, otvorenje izložbe i predstavljanje drugog izdanja kataloga „Češki arhitekti i početci turizma na hrvatskom Jadranu“ autorice dr. sc. Jasenka Kranjčević.

11/2019

Dani kreativnih i kulturnih industrija 2019.



U sklopu manifestacije Dani kreativnih i kulturnih industrija 2019. predstavljen projekt „Tragom socijalističke arhitekture“. Riječ je o prostornoj instalaciji informativnog i edukativnog karaktera koju je osmislio Muzej crvene povijesti u suradnji s Društvom arhitekata Dubrovnik. Cilj projekta je razvijanje i afirmiranje arhitekture, urbanizma i kulture prostora kroz popularizaciju vrijedne arhitektonske baštine grada Dubrovnika izgrađene u razdoblju od 1945. do 1990.

11/2019

Dani kreativnih i kulturnih industrija 2019.



Predsjednik DAD-a Božo Benić održao je u Muzeju crvene povijesti predavanje „Tragom socijalističke arhitekture“. Tema predavanja bila je pregled arhitektonske produkcije u SFRJ u razdoblju od 1945. do 1990. godine.

11/2019

Dani kreativnih i kulturnih industrija 2019.

Članovi Sekcije mladih DAD-a Iva Knego i Tomi Šoletić predstavili su platformu *Grada gladan* i video uratke o stanju u javnom prostoru.

Razgovor s Đivom Dražićem, restauratorom i predsjednikom Udruge DUB

<https://www.youtube.com/watch?v=K8HfXO-mWuY>

Razgovor s Đurom Caporom, profesorom povijesti i pokretačem inicijative Srđ je naš

<https://www.youtube.com/watch?v=h0Khu7N5tQc>

Razgovor s Ivanom Pegan Baće, umjetnicom, HDLU DU

<https://www.youtube.com/watch?v=9N8dA53gekU>

Razgovor s Marom Kockovićem, filmskim producentom i organizatorom Festivala KINOOKUS

<https://www.youtube.com/watch?v=L-BkDGMBaEs>

Razgovor s Vlahom Bupićem, studentom arhitekture i grafiterom

<https://www.youtube.com/watch?v=zd9pgi13gJA>

12/2019

Iva Körbler: *Hotelska arhitektura dubrovačkog područja 1955. – 1975.*



Povjesničarka umjetnosti, nezavisna kustosica i urednica Iva Körbler održala je u Galeriji Dulčić Masle Pulitika predavanje pod naslovom *Hotelska arhitektura dubrovačkog područja 1955. – 1975.*

12/2019

Predstavljen drugi broj časopisa Mjera



U Umjetničkoj galeriji Dubrovnik predstavljen je drugi broj časopisa Mjera. Časopis su predstavili predsjednik DAD-a Božo Benić, glavna urednica Divna Antičević, urednik Romano Duić te sociologinja Diana Magdić. Na predstavljanju je istaknuto kako je ovaj časopis osobito usmjeren prema popularizaciji arhitekture i širenju svijesti o njenoj važnosti u tvorbi kulturnog identiteta. Časopis je koncentriran na kritičke eseje i problemske članke koji se bave različitim pojavama i procesima u toj domeni, a temeljna mu je odlika interdisciplinarni pristup.

12/2019

Redovita godišnja skupština

U središnjoj zgradi Sveučilišnog kampusa u Dubrovniku održana je redovita godišnja skupština.

01/2020

Primjedbe i prijedlozi na UPU *Kupari I*



U sklopu ponovljene javne rasprave o Prijedlogu UPU-a *Kupari I*, Društvo arhitekata Dubrovnik podnijelo je Općini Župa dubrovačka, Ministarstvu kulture, Ministarstvu državne imovine, Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja, tvrtki Urbanizam Dubrovnik d.o.o. kao izrađivaču Plana, te investitoru tvrtki Avenue ulaganja d.o.o. svoje primjedbe i prijedloge. U predmetnom dopisu ponovno se naglasio značaj hotela Pelegrin u kontekstu razvoja moderne hrvatske arhitekture, te se još jednom apeliralo na sve aktere da preispitaju ranije donesene odluke i postignu novi dogovor o budućem uređenju i izgradnji turističke zone u Kuparima. Predmetni apel DAD-a supotpisali su Udruženje hrvatskih arhitekata, Hrvatska komora arhitekata i Društvo povjesničara umjetnosti Hrvatske.

02/2020

Priopćenje za medije povodom usvajanja UPU-a *Kupari I*

Nakon što je Općinsko vijeće Općine Župa dubrovačka usvojilo UPU *Kupari I*, javnosti su se putem priopćenja za medije obratili Društvo arhitekata Dubrovnik, Udruženje hrvatskih arhitekata, Hrvatska komora arhitekata, Društvo povjesničara umjetnosti Hrvatske i Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. U predmetnom priopćenju iskazano je nezadovoljstvo usvojenim planom, te je ponovno istaknuto kako se DAD, UHA, HKA, DPUH i AF nadležnima stavljaju na raspolaganje u svim aktivnostima koje se tiču unaprjeđenja prostornog planiranja te zaštite kulturno-povijesnog naslijeđa.

02/2020

Zbor građana na temu izrade Plana upravljanja

Gradski kotar Ploče u Lazaretima je organizirao zbor građana na temu izrade Plana upravljanja zaštićenom povijesnom cjelinom Dubrovnika. Stav Društva arhitekata Dubrovnik o ovom je pitanju iznijela mr. sc. Marija Kojaković.

02/2020

Jasenska Kranjčević: *Kupari 1912. – 1948. Češka investicija u turizmu na prostoru Hrvatske*

Doc. dr. sc. Jasenka Kranjčević s Instituta za turizam održala je u prostorima Hrvatsko-češkog društva u Zagrebu predavanje pod naslovom *Kupari 1912. – 1948. Češka investicija u turizmu na prostoru Hrvatske*. Docentica Kranjčević na predavanju je govorila o počecima razvoja turističke djelatnosti u Kuparima, koja započinje upravo češkim ulaganjima. Predavanje su organizirali Hrvatsko-češko društvo, Institut za turizam, Društvo arhitekata Dubrovnik i Kabinet arhitekture Ostrava.

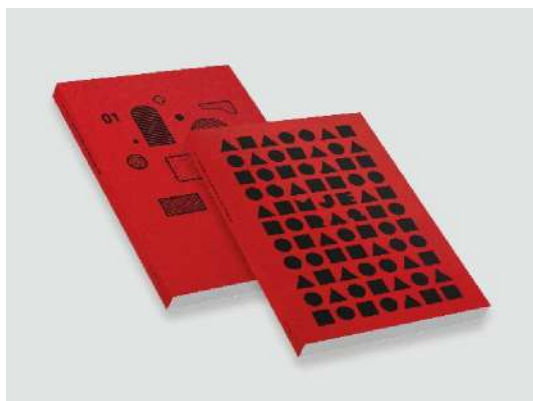
03/2020

Analiza funkcionalnosti sustava E-dozvola

Društvo arhitekata Zagreba u suradnji s drugim lokalnim društvima arhitekata pokrenulo je javnu anketu s ciljem prikupljanja informacija o funkcionalnosti sustava E-dozvola. Na temelju pristiglih rezultata objavljena je prva analiza, koja je s popratnim zaključcima i pitanjima upućena Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja.

03/2020

Nominacija za godišnju nagradu Udruženja hrvatskih arhitekata



Udruženje hrvatskih arhitekata objavilo je nominacije za godišnje nagrade. Radove je ocjenjivao stručni žiri u sastavu Tadej Glažar, Helena Paver Njirić i članovi Stručnog savjeta i Savjeta nakladništva UHA-e Tonči Čerina, Antonio Grgić, Ana Mrđa, Vanja Rister, Ana Šverko, Tamara Bjažić Klarin i Antun Sevšek (uz izuzeće Antuna Sevška u evaluaciji radova za nagradu *Neven Šegvić*). U kategoriji za nagradu *Neven Šegvić* za najbolji publicistički, kritički, znanstveno-istraživački i teorijski rad na području arhitekture u 2019. godini nominiran je časopis *Mjera*.

04/2020

Priopćenje za medije povodom zbivanja u javnom prostoru

Povodom uklanjanja spomenika *Kocka mora* na Pilama, te najavljenih graditeljskih intervencija na Peskariji, Društvo arhitekata Dubrovnik javnosti se obratilo priopćenjem. U priopćenju je upozoreno na kontinuiranu pojavu izigravanja urbanističko-arhitektonskih natječaja koji nedvojbeno predstavljaju najdemokratičniji alat u artikuliranju javnog interesa.

06/2020

Dogovorena stalna suradnja s Vijećem Područnog odbora Dubrovnik HKA

Nakon što su početkom godine izabrana nova tijela i vodstva područnih odbora Hrvatske komore arhitekata, Izvršni odbor DAD-a donio je odluku o budućoj uskoj suradnji s Vijećem Područnog odbora Dubrovnik u svim aktivnostima i programima od zajedničkog interesa.

07/2020

Saša Šimpraga: *Nije uvijek budućnost ono što dolazi – Praksa projekta Motel Trogir*



Na terasi Umjetničke galerije Dubrovnik Saša Šimpraga održao je predavanje pod naslovom *Nije uvijek budućnost ono što dolazi – Praksa projekta Motel Trogir*. Šimpraga je na predavanju istaknuo kako je projekt *Motel Trogir* od pokretanja 2013. godine s vremenom izrastao u projekt za istraživanje, evaluaciju, zaštitu i popularizaciju baštine arhitektonskog modernizma druge polovice 20. stoljeća u Hrvatskoj i na Sredozemlju. Na predavanju je predstavljen presjek rada projekta *Motel Trogir*, koji djeluje u tri osnovna pravca – građanski aktivizam, znanstveno istraživanje i suvremena umjetnička produkcija.

07/2020

Terensko predavanje i obilazak nekadašnjeg vojnog odmarališta Kupari



Kompleks Kupari obilježio je stoljeće od početka razvoja organiziranog turizma. Tim je povodom Društvo arhitekata Dubrovnik u suradnji s Udrugom Slobodne veze – projektom Motel Trogir organiziralo terensko predavanje i obilazak nekadašnjeg vojnog odmarališta. Stručno vodstvo i obilazak hotela Grand, Goričina 1, Pelegrin, Kupari i Goričina 2 pripremili su Božo Benić i Morana Rozić.

07/2020

Potpisan Sporazum o suradnji s Gradom Dubrovnikom



Grad Dubrovnik i Društvo arhitekata Dubrovnik sklopili su jednogodišnji Sporazum o suradnji na izradi prostornih planova, a potpisali su ga gradonačelnik Mato Franković i predsjednik DAD-a Božo Benić. Sporazumom je definirano da će, u cilju unaprjeđenja prostornog uređenja, Društvo arhitekata Dubrovnik na zahtjev Grada i samoinicijativno pružati Gradu savjetodavne usluge i davati stručna mišljenja prilikom izrade izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja i Generalnog urbanističkog plana Grada Dubrovnika.

U sklopu navedenog angažmana i sukladno odredbama Sporazuma, DAD je osnovao radnu skupinu s ciljem analize i izrade mišljenja o izmjenama i dopunama prostorno-planskih dokumenata. Za voditelje radne skupine imenovani su Božo Benić i Romano Duić, a za članove Lea Đurović Ruso, Ursula Stanić Siništaj, Matko Vetma, Ivan Vojnić i Valentina Vojnić.

„Navedena suradnja donosi dodatnu razinu profesionalnosti u segment prostornog planiranja, koji je najvažnija podloga budućeg urbanističkog razvoja grada. Iznimno smo zadovoljni ovakvim uključenjem Društva arhitekata Dubrovnik i vjerujemo da je ono jamac kvalitete“, kazao je gradonačelnik Franković. Predsjednik DAD-a Božo Benić je istaknuo: „Potpisivanje ovakvog oblika sporazuma svojevrsan je presedan, budući da će predstavnici stručne javnosti po prvi put ravnopravno sjediti za istim stolom s predstavnicima vlasti, gradske uprave i stručnim izrađivačem, te time aktivno sudjelovati u vrlo složenom procesu čiji je cilj unaprjeđenje urbanističkog razvoja i poboljšanje kvalitete života. Svjesni odgovornosti koja je pred nama, ovu suradnju promatramo ne samo kao svoju strukovnu i građansku dužnost i obvezu, već i kao veliki profesionalni izazov.“

DAD je ovu savjetodavnu ulogu obavljao bez naknade, na profesionalan način, uz stručnu brigu i u skladu s etikom i uzancama arhitektonskog poziva – zvanja, pridržavajući se načela savjesnosti i poštenja, obvezujućih propisa, normi i pravila struke.

07/2020

Otvoreno pismo za očuvanje Memorijalnog kompleksa autora Bernarda Bernardija na Korčuli

Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Društvo arhitekata Dubrovnik, Društvo povjesničara umjetnosti Hrvatske, Hrvatsko dizajnersko društvo, Hrvatska sekcija Međunarodnog udruženja likovnih kritičara, Odsjek za povijest umjetnosti Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Splitu, Siva zona – prostor suvremene i medijske umjetnosti, Udruženje hrvatskih arhitekata i Hrvatska udruga likovnih umjetnika primijenjenih umjetnosti javnim su priopćenjem apelirali za hitni povratak u prvobitno stanje Memorijalnog kompleksa autora Bernarda Bernardija na Korčuli, a na kojemu je izveden niz štetnih prostornih i oblikovnih intervencija.

08/2020

Društvo arhitekata Dubrovnik nominirano za nagradu *Vicko Andrić* za 2019. godinu

Nastavno na niz aktivnosti na očuvanju i promociji kulturno-povijesne i graditeljske baštine grada Dubrovnika, Udruženje hrvatskih arhitekata nominiralo je Ministarstvu kulture Društvo arhitekata Dubrovnik za godišnju nagradu *Vicko Andrić* za izvanredna postignuća u području zaštite kulturne baštine i to u kategoriji za doprinos lokalnoj zajednici.

09/2020

Izložba hrvatskog dizajna

Među radovima odabranima za Izložbu hrvatskog dizajna i Pregled hrvatskog dizajna 2019./20. uvršten je i časopis *Mjera*. Časopis je ujedno konkurirao i za nagradu Hrvatskog dizajnerskog društva u kategoriji vizualnih komunikacija.

09/2020

Godišnja nagrada Hrvatske komore arhitekata časopisu *Mjera*



Na 4. Danima arhitekata u Šibeniku dodijeljene su Godišnje nagrade (medalje) Hrvatske komore arhitekata za 2019. godinu. Medalje su dodijeljene u tri kategorije, a o najboljima je odlučio peteročlani žiri u sastavu akademik Nikola Bašić (predsjednik), te članovi akademik prof. dr. sc. Mladen Obad Šćitaroci, prof. Ante Kuzmanić, prof. dr. sc. Karin Šerman i arhitekt Tomislav Ćurković. Medalju za konceptualni pothvat za 2019. godinu osvojio je časopis *Mjera* i to, kako stoji u obrazloženju nagrade, zbog aktualnosti i društvene važnosti tema koje na interdisciplinarni način obrađuju i populariziraju u javnosti i društvu, zbog pokazane inicijative za senzibiliziranje struke i javnosti za važne arhitektonske i urbanističke teme. Nagradu je u ime autorskog i uredničkog tima primio Božo Benić.

09/2020

Razgovor s prof. Jukkom Jokilehtom

Povodom izrade Plana upravljanja zaštićenom povijesnom cjelinom Dubrovnika, članica Izvršnog odbora Društva arhitekata Dubrovnik i voditeljica platforme Grada Gladan Iva Knego Šoletić razgovarala je s uglednim finskim arhitektom, urbanistom i konzervatorom prof. dr. Jukkom Jokilehtom. Razgovor je objavljen na mrežnim stranicama DAD-a.

09/2020

Suradnja sa Zavodom za obnovu Dubrovnika

U postupku izrade Plana upravljanja zaštićenom povijesnom cjelinom Dubrovnika, Zavod za obnovu Dubrovnika u suradnji s Društvom arhitekata Dubrovnik i platformom Grada Gladan organizirao je ciklus radionica namijenjenih građanima i udrugama civilnog društva.

10/2020

Nastavak projekta *Tragom modernističke arhitekture*

Društvo arhitekata Dubrovnik nastavilo je suradnju s Muzejom crvene povijesti na projektu *Tragom modernističke arhitekture*, čiji je cilj popularizacija i afirmacija vrijedne arhitektonske baštine grada Dubrovnika izgrađene u razdoblju od 1930. do 1990. Ovaj projekt između ostalog obuhvaća i postavu dvojezičnih (hrvatsko-engleskih) informativnih panoa, a svaki sadrži osnovne podatke i opis građevine pred kojom se nalazi.

11/2020

Izmjene i dopune PPU-a i GUP-a Grada Dubrovnika



U sklopu javne rasprave o prijedlozima Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja i Generalnog urbanističkog plana Grada Dubrovnika, predsjednik DAD-a Božo Benić na javnom se izlaganju osvrnuo na suradnju s Gradom Dubrovnikom, izrazivši zadovoljstvo dosadašnjim načinom rada te istaknuvši kako je ova suradnja pokazala da Grad Dubrovnik u svakom trenutku može računati na stručnu, profesionalnu i neovisnu pomoć DAD-a u svim aktivnostima koje se tiču prostornog planiranja i unaprjeđenja kvalitete života u gradu i okolici, a osobito u najavljenim cjelovitim i znatno opsežnijim izmjenama i dopunama prostorno-planskih dokumenata.

11/2020

Valentina Vojnić: *Dom budućnosti – vrijeme post-COVID 19*



U sklopu manifestacije Dani kreativnih i kulturnih industrija 2020. članica Izvršnog odbora Društva arhitekata Dubrovnik Valentina Vojnić održala je u Lazaretima predavanje pod naslovom *Dom budućnosti – vrijeme post-COVID 19*. Snimka: <https://www.youtube.com/watch?v=B3a5wK6AJmI>

12/2020

Knjižnica u Lazaretima



U dnevnom boravku Dubrovačke baštine d.o.o. u Lazaretima otvorena je knjižnica Društva arhitekata Dubrovnik. Svi zainteresirani u knjižnici mogu pronaći stručnu literaturu iz područja arhitekture, urbanizma i dizajna.

01/2021

Treći broj časopisa Mjera



Društvo arhitekata Dubrovnik objavilo je treći broj svoga godišnjeg časopisa Mjera. Tema broja je stanovanje i turizam, a o tome pišu: Romano Duić (Vrijeme za nove perspektive), Luka Krstulović (Krenimo u potragu za novim metodologijama – intervju s akademikom Nikolom Bašićem), Ivana Katurić, Sven Simov, Žaklina Grgić i Mario Gregar (Novi modeli teritorijalnog razvoja), Božo Benić (Izazovi prilagodbe), Jelena Skorup Juračić (Post-postmoderni turizam i grad), Mira Stanić (Kolumbovo jaje), Divna Antičević (Vrabac na grani), Jere Kuzmanić (Parazit), Mate Rupić, Stjepko Golubić i Zrinka Maranić (Pejzaž spektakla), Ivana Borovnjak (Turizam i hiperlokalizam), Martin Heidegger i Mario Kopic (Heideggerovo mišljenje arhitekture) i Katerina Duda (168 sati tišine).

01/2021

Stručna pomoć Društvu arhitekata Splita

Grad Split i Društvo arhitekata Splita nedavno su potpisali Sporazum o suradnji, čime je formalizirana ranije dogovorena suradnja između Grada kao nositelja izrade prostornih planova i DAS-a koji će kao strukovna asocijacija splitskih arhitekata pružati savjetodavne usluge i davati stručne smjernice prilikom izrade izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Splita te izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Splita. Tim je povodom predsjednik Društva arhitekata Dubrovnik Božo Benić splitskim kolegama dao intervju u kojemu pojašnjava rad DAD-a i opisuje iskustvo slične suradnje s Gradom Dubrovnikom na izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja i Generalnog urbanističkog plana Grada Dubrovnika.

02/2021

Godišnja nagrada Grada Dubrovnika Maji Nodari



Društvo arhitekata Dubrovnik podržalo je prijedlog HRT – Radio Dubrovnika da se Maji Nodari dodijeli Godišnja nagrada Grada Dubrovnika za njezine izrazite zasluge u promicanju i očuvanju graditeljske baštine dubrovačkog područja.

Iz obrazloženja DAD-a: „Društvo arhitekata Dubrovnik sustavno i kontinuirano provodi aktivnosti kojima je cilj ne samo razvijanje, afirmiranje i popularizacija dubrovačke i hrvatske arhitekture, urbanizma i kulture prostora, već i briga za očuvanje graditeljske baštine grada i njegove okolice, njeno istraživanje i dokumentiranje, unaprjeđenje sustava zaštite, kao i očuvanje i obogaćenje ukupnog fundusa kulturne (graditeljske) baštine Republike Hrvatske. Sve te aktivnosti Društvo provodi na različitim razinama strukovnog djelovanja – od redovitog sudjelovanja u postupcima javnih rasprava o prostorno-planskim dokumentima, različitim izložbenim aktivnostima, tribinama, manifestacijama i edukativnim predavanjima za lokalnu zajednicu, kao i kontinuiranim inicijativama, pismima namjere, javnim očitovanjima i medijskim istupima o temama iz područja zaštite i očuvanja graditeljske baštine i spomeničke cjeline grada. U svim ovim aktivnostima, Društvo arhitekata Dubrovnik dugi niz godina blisko surađuje s najistaknutijim stručnjacima kojima su ove i slične teme uže područje profesionalnog rada. Među svima njima posebno mjesto i zasluge pripadaju povjesničarki umjetnosti, konzervatorici i radijskoj urednici Maji Nodari, koja se čitav svoj životni vijek bavi raznim aspektima dubrovačkog kulturnog nasljeđa, što kao konzervatorica savjetnica u Ministarstvu kulture za nepokretnu i nematerijalnu kulturnu baštinu, što kao urednica na Hrvatskom radiju, gdje je pokrenula ciklus emisija Baština koji kontinuirano uređuje i vodi punih 30 godina. S tim u svezi, s osobitim zadovoljstvom podržavamo prijedlog HRT – Radio Dubrovnika da se gospođi Maji Nodari za njezine izrazite zasluge u promicanju i očuvanju graditeljske baštine dodijeli Godišnja nagrada Grada Dubrovnika.“

02/2021

Natječaj za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja prostora Ponte i Ribarnice u Gradskoj luci Dubrovnik



U Velikoj vijećnici Grada Dubrovnika predstavljen je natječaj za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja prostora Ponte i Ribarnice u staroj gradskoj luci u Dubrovniku. Na predstavljanju su sudjelovali župan Nikola Dobroslavić, gradonačelnik Mato Franković, ravnatelj Županijske lučke uprave Dubrovnik Željko Dadić, ravnateljica Zavoda za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije Marina Oreb te predsjednik Društva arhitekata Dubrovnik Božo Benić. Raspisivač natječaja je Županijska lučka uprava Dubrovnik, Izrađivač natječajnog elaborata Zavod za prostorno uređenje DNŽ, a Provoditelj Društvo arhitekata Dubrovnik.

03/2021

Zahtjev za očitovanjem Ministarstva kulture i medija o statusu hotela Maestral u Brelima

Udruga za suvremene umjetničke prakse – Slobodne veze / projekt Motel Trogir, Udruženje hrvatskih arhitekata, Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Društvo arhitekata Splita, Društvo arhitekata Dubrovnik, Udruga za istraživanje, promicanje i zaštitu kulturne baštine Makarskog primorja i Zabiokovlja „Kačić“, Platforma 9,81 – Institut za istraživanja u arhitekturi, Institut za povijest umjetnosti, Društvo povjesničara umjetnosti Hrvatske, Hrvatsko dizajnersko društvo, Hrvatska komora arhitekata i Hrvatsko društvo krajobraznih arhitekata uputili su zahtjev za očitovanjem Ministarstva kulture i medija RH o slučaju isteka preventivne zaštite Bluesun hotela Maestral u Brelima.

04/2021

U Uredu predsjednika RH na Pantovčaku otvorena Godišnja izložba ostvarenja hrvatskih arhitektica i arhitekata u 2020. godini



U Uredu predsjednika RH u Zagrebu otvorene su Godišnja izložba ostvarenja hrvatskih arhitektica i arhitekata u 2020. godini, izložba „Vila Zagorje – povijest zagrebačke bele hiže na prekrižju“ kao i novi postav Južnog salona, a tom su prilikom uručene i nagrade za najbolja arhitektonska ostvarenja u 2020. godini. Nagradu „Viktor Kovačić“ za najuspješnije ostvarenje u svim područjima arhitektonskog stvaralaštva u 2020. godini dobili su Tin Sven Franić, Vanja Rister i Ana Martinčić za kompleks studentskog doma, a Nagradu „Drago Galić“ za najuspješnije ostvarenje na području stambene arhitekture u 2020. godini Krunoslav Ivanišin, Lulzim Kabashi i Iva Ivas za Villu u pogledu na Svetom Jakovu.

05/2021

Izložba natječajnih radova



U dvorani studentskog doma u Dubrovniku otvorena je izložba natječajnih radova za prostor Ponte i Ribarnice u Gradskoj luci Dubrovnik. Natječaj je raspisala Županijska lučka uprava Dubrovnik, a organiziralo i provelo Društvo arhitekata Dubrovnik. Cilj natječaja bio je ispitati prostorne potencijale prostora Ponte i Ribarnice za gospodarsku djelatnost te ponuditi kvalitetno idejno arhitektonsko-

urbanističko rješenje. Pritom je bilo potrebno sagledati mogućnosti gospodarskog korištenja prostora trgova, uskladiti korištenje prostora s potrebama Županijske lučke uprave, građana, turista i gospodarstvenika te omogućiti funkcionalan, kvalitetan i sadržajno kreativan boravak u javnom gradskom prostoru Gradske luke. Nagrađeni radovi koristit će se kao stručne arhitektonsko-urbanističke podloge za izdavanje koncesija Raspisivaču natječaja.

05/2021

Održan e-kolokvij „Turizam i stanovanje“

Znanstveno vijeće Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti za turizam i prostor i uredništvo časopisa „Mjera“ organizirali su e-kolokvij na temu „Turizam i stanovanje“. Kolokvij se održao u ponedjeljak 17. svibnja 2021., a otvorio ga je akademik Nikola Bašić, predsjednik Znanstvenog vijeća za turizam i prostor. Moderator rasprave bili su dr. sc. Saša Poljanec Borić, zamjenica predsjednika Vijeća, znanstvena savjetnica s Instituta društvenih znanosti Ivo Pilar i Božo Benić, predsjednik Društva arhitekata Dubrovnik i urednik časopisa „Mjera“. Kolokvij se bavio temama stanovanja i kvalitete života u lokalnim zajednicama koje su, u posljednjih nekoliko desetljeća, postale jako ovisne o turizmu. Snimka kolokvija dostupna je na Youtube kanalu.

05/2021

Godišnja izložba ostvarenja hrvatskih arhitektica i arhitekata u 2020. godini u Dubrovniku



U organizaciji Udruženja hrvatskih arhitekata, Društva arhitekata Dubrovnik, Hrvatske komore arhitekata – Područnog odbora Dubrovnik i Sveučilišta u Dubrovniku – Studentskog centra Dubrovnik u Studentskom domu u Dubrovniku otvorena je Godišnja izložba ostvarenja hrvatskih arhitektica i arhitekata u 2020. godini. Na izložbi je predstavljeno ukupno 96 ostvarenja, od čega 84 realizacije i 12 publicističkih radova. Na otvorenju izložbe okupljenima su se prigodnim riječima obratili predsjednik Društva arhitekata Dubrovnik Božo Benić, predsjednica Udruženja hrvatskih arhitekata Maja Furlan Zimmermann, rektor Sveučilišta u Dubrovniku prof. dr. sc. Nikša Burum, ravnatelj Studentskog centra mr. sc. Marko Potrebić i gradonačelnik Grada Dubrovnika Mato Franković.

05/2021

Obilazak Ville u pogledu



Društvo arhitekata Dubrovnik organiziralo je obilazak Ville u pogledu na Svetom Jakovu, čijim je autorima Krunoslav Ivanišinu, Lulzimu Kabashiju i Ivi Ivas ove godine u sklopu *Godišnje izložbe ostvarenja hrvatskih arhitekata i arhitekata u 2020. godini* dodijeljena Nagrada „Drago Galić“ za najuspješnije ostvarenje na području stambene arhitekture u 2020. godini. Stručni obilazak je pripremio i vodio projektant izv. prof. dr. sc. Krunoslav Ivanišin.

06/2021

Predstavljanje trećeg broja časopisa Mjera



Društvo arhitekata Dubrovnik, Hrvatska komora arhitekata – Područni odbor Dubrovnik i Dubrovačka baština organizirali su predstavljanje trećeg broja časopisa Mjera u srijedu, 2. lipnja 2021. u ljetnikovcu Bunić – Kaboga na Batahovini. Na predstavljanju su govorili predsjednik Društva arhitekata Dubrovnik i urednik časopisa Božo Benić, glavna urednica Divna Antičević, urednik Romano Duić i dr. sc. Ana Šverko s Instituta za povijest umjetnosti. Tema trećeg broja je stanovanje i turizam, a za časopis su pisali: Romano Duić, akademik Nikola Bašić, Luka Krstulović, Ivana Katuri, Sven Simov, Žaklina Grgić, Mario Gregar, Božo Benić, Jelena Skorup Juračić, Mira Stanić, Divna Antičević, Jere Kuzmanić, Mate Rupi, Stjepko Golubić, Zrinka Maranić, Ivana Borovnjak, Mario Kopic i Katerina Duda.

06/2021

Izložba „Arhitekti iz Češke i počeci turizma na hrvatskom Jadranu“ u Češkoj



Od 9. lipnja 2021. do 10 listopada 2021. u Galeriji Pardubice (Pardubice, Republika Češka) otvorena je izložba „Arhitekti iz Češke i počeci turizma na hrvatskom Jadranu“ (trojezična izložba) u kojoj aktivno sudjeluje Institut za turizam, a održava se pod počasnim pokroviteljstvom Hrvatskog veleposlanstva u Pragu. Osim Instituta, svoj je doprinos izložbi dalo i Društvo arhitekata Dubrovnik.

06/2021

Okrugli stol „Kako štitimo arhitekturu modernizma?“



U nastavku razgovora o stanju i praksama formalno-pravne i društvene zaštite arhitekture modernizma u Hrvatskoj, fokus tribine „Kako štitimo arhitekturu modernizma?“ održane 26. lipnja u Booksi u Zagrebu bio je na aktualnim inicijativama za dodjelu statusa zaštićenog kulturnog dobra RH hotelu Bluesun Maestral u Brelima i hotelu Pelegrin u Kuparima, ali i drugim inicijativama te o sudbini ugroženih značajnih arhitektonskih ostvarenja, od nekadašnjeg Dječjeg lječilišta u Krvavici do nogometnog stadiona na Maksimiru te turističkim objektima na Plitvičkim jezerima. Na tribini se raspravljalo i o pitanjima (ne)funkcioniranja sustava zaštite kulturnih dobara u RH te (ne)odgovornosti za raspolaganje državnom imovinom visoke arhitektonske i povijesne vrijednosti te potrebom za boljim

i racionalnijim načinima revitalizacije arhitekture nastale nakon Drugoga svjetskoga rata. Sudjelovali su Božo Benić, arhitekt i nezavisni istraživač, predsjednik Društva arhitekata Dubrovnik, Antonia Vodanović, povjesničarka umjetnosti, predsjednica Udruge Kačić iz Makarske i dr. sc. Martina Ivanuš, povjesničarka umjetnosti, konzervatorica savjetnica iz Hrvatskog restauratorskog zavoda. Tribinu su vodili i moderirali Lidija Butković Mićin (Sveučilište u Zadru, Odjel za povijest umjetnosti; Motel Trogir) i Saša Šimpraga (Motel Trogir).

3. POTPISANI SPORAZUMI I ODLUKE IZVRŠNOG ODBORA

3.1. Sporazum o suradnji s Gradom Dubrovnikom

GRAD DUBROVNIK, Pred Dvorom 1, Dubrovnik, OIB: 21712494719, zastupan po gradonačelniku Matu Frankoviću (dalje u tekstu: Grad)

DRUŠTVO ARHITEKATA DUBROVNIK, Iva Vojnovića 24, Dubrovnik, OIB: 76917075995, zastupano po predsjedniku Božu Beniću (dalje u tekstu: DAD)

sklapaju sljedeći

SPORAZUM O SURADNJI

Članak 1.

Sporazumne strane su suglasne kako je Grad, u skladu s propisima koji uređuju prostorno planiranje, nositelj izrade prostornih planova.

Sporazumne strane su suglasne da će s ciljem što kvalitetnijeg unaprjeđenja prostornog uređenja DAD, sukladno svojim statutarnim odredbama, Gradu na njegov zahtjev i samoinicijativno pružati savjetodavne usluge i davati stručna mišljenja prilikom izrade izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Dubrovnika.

Članak 2.

Sporazumne strane su suglasne da će DAD usluge iz članka 1. Sporazuma pružati bez naknade i u skladu sa smjernicama dokumenta „Arhitektonske politike Republike Hrvatske 2013. – 2020.“, ApolitikA, Nacionalne smjernice za vrsnoću i kulturu građenja“.

Članak 3.

Prilikom obavljanja usluga iz članka 1. ovog Sporazuma DAD će postupati na profesionalan način, uz stručnu brigu i u skladu s etikom i uzancama arhitektonskog poziva – zvanja, pridržavajući se načela savjesnosti i poštenja, obvezujućih propisa, normi i pravila struke.

Članak 4.

Ovaj Ugovor se sklapa na razdoblje od jedne godine i prestaje važiti istekom tog roka.

Članak 5.

Svaka strana u svakom trenutku može raskinuti ovaj Sporazum.

Pisana izjava o otkazu upućuje se drugoj sporazumnoj strani preporučenom pošiljkom s povratnicom, na adresu iz Sporazuma ili adresu o kojoj je u slučaju promjene prethodno obaviještena druga sporazumna strana pisanim putem.

Raskid sporazuma stupa na snagu danom zaprimanja izjave o otkazu.

Članak 6.

Sporazumne strane suglasno utvrđuju da ništetnost pojedine odredbe ovog Sporazuma ne povlači za sobom ništetnost cijelog Sporazuma. Sporazumne strane se u opisanom slučaju obvezuju da će Sporazum odgovarajuće izmijeniti ili dopuniti valjanom odredbom koja je po

svojem sadržaju i značenju najbliža onome što su sporazumne strane željele ugovoriti, odnosno, što bi bile ugovorile da su nevaljanu odredbu ili sporazumnu prazninu imale u vidu.

Članak 7.

Sporazumne strane su suglasne da će se na sve odnose koji nisu regulirani odredbama ovog Sporazuma primjenjivati pozitivni propisi Republike Hrvatske.

Članak 8.

Sporazumne strane su suglasne da će eventualne nesporazume nastojati riješiti sporazumno.

Članak 9.

Ovaj Sporazum stupa na snagu danom potpisa objiju sporazumnih strana.

Članak 10.

Ovaj Sporazum je izraz pravne volje sporazumnih strana, sačinjen je u 4 (četiri) istovjetna primjerka te po potpisu istog svaka strana zadržava po 2 (dva) primjerka.

Grad Dubrovnik
Mato Franković, gradonačelnik

KLASA: 350-01/20-01/12
URBROJ: 2117/01-01-20-2
Dubrovnik, 27. srpnja 2020.



Društvo arhitekata Dubrovnik
Božo Benić, predsjednik



3.2. Odluka o osnivanju radne skupine za analizu planiranih izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Dubrovnika



DRUŠTVO ARHITEKATA DUBROVNIK
Iva Vojnovića 24
20000 Dubrovnik

Dubrovnik, 8. srpnja 2020.

Sukladno člancima 55. i 56. Statuta Društva arhitekata Dubrovnik, Izvršni odbor na svojoj 7. redovitoj (elektronskoj) sjednici održanoj od utorka 7. srpnja do srijede 8. srpnja 2020. godine donosi

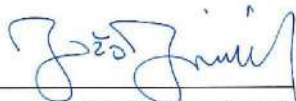
ODLUKU

**o osnivanju radne skupine za analizu planiranih izmjena i dopuna
Generalnog urbanističkog plana Grada Dubrovnika.**

Za voditelje radne skupine imenuju se Božo Benić i Romano Duić, a za članove Lea Đurović Ruso, Ursula Stanić Siništaj, Matko Vetma, Ivan Vojnić i Valentina Vojnić.

Voditelji radne skupine zaduženi su za cjelokupnu koordinaciju aktivnosti radne skupine i prezentaciju izrađenog stručnog mišljenja gradonačelniku i predstavnicima Grada Dubrovnika.




Božo Benić, mag.ing.arch.
predsjednik DAD-a

4. PRIOPĆENJA ZA MEDIJE I JAVNI ISTUPI – IZBOR

4.1. Dubrovački vjesnik, 2. veljače 2019.

14 razgovor

dubrovački vjesnik | 02.02.2019. | 3548 | www.dubrovnik.hr

www.dubrovnik.hr | 3548 | 02.02.2019. | dubrovački vjesnik

razgovor 15

Razgovor: Zlata Radošević

Turistički svijet polje i dalje govori o Dubrovniku kao o jednom od najljepših gradova na svijetu. U ovom razgovoru saznajemo više o tome kako se Dubrovnik priprema za turističku sezonu i koje su predviđene aktivnosti.

Kako će Dubrovnik biti pripremljen za turističku sezonu? U ovom razgovoru saznajemo više o tome kako se Dubrovnik priprema za turističku sezonu i koje su predviđene aktivnosti.

U ovom razgovoru saznajemo više o tome kako se Dubrovnik priprema za turističku sezonu i koje su predviđene aktivnosti.

BOŽO BENIĆ, DRUGI MANDAT NA ČELU DRUŠTVA ARHITEKATA DUBROVNIK

“Moji kolege i ja morali smo se naučiti nositi s kontinuiranim prijetnjama, zastrašivanjima, pritiscima i omalovažavanjima”



Božo Benić, predsjednik Društva arhitekata Dubrovnik

Božo Benić, predsjednik Društva arhitekata Dubrovnik, govori o izazovima s kojima se suočavaju arhitekti u Dubrovniku.

Božo Benić, predsjednik Društva arhitekata Dubrovnik, govori o izazovima s kojima se suočavaju arhitekti u Dubrovniku.

Božo Benić, predsjednik Društva arhitekata Dubrovnik, govori o izazovima s kojima se suočavaju arhitekti u Dubrovniku.

Božo Benić, predsjednik Društva arhitekata Dubrovnik, govori o izazovima s kojima se suočavaju arhitekti u Dubrovniku.

Božo Benić, predsjednik Društva arhitekata Dubrovnik, govori o izazovima s kojima se suočavaju arhitekti u Dubrovniku.

Božo Benić, predsjednik Društva arhitekata Dubrovnik, govori o izazovima s kojima se suočavaju arhitekti u Dubrovniku.

U PRIOPĆENJU

Prvi godišnji stručnovi časopis DAD-a

Prvi godišnji stručnovi časopis DAD-a, koji je izdao Društvo arhitekata Dubrovnik, sadržava brojne zanimljive tekstove i fotografije.

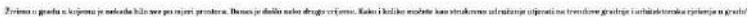
Prvi godišnji stručnovi časopis DAD-a, koji je izdao Društvo arhitekata Dubrovnik, sadržava brojne zanimljive tekstove i fotografije.

Prvi godišnji stručnovi časopis DAD-a, koji je izdao Društvo arhitekata Dubrovnik, sadržava brojne zanimljive tekstove i fotografije.

Investitore u pravilu zanima isključivo maksimalna bruto građevinska površina

Investitore u pravilu zanima isključivo maksimalna bruto građevinska površina, što može dovesti do zanemarivanja kvalitete i funkcionalnosti zgrada.

<http://old.dubrovniknet.hr/mobile/novost.php?id=67258>



¹⁷ Drugi smo ste mandati kao predsjednik Državnog arhivskoga Trilavnika. Što držite svojim dosadašnjim napredom u glavinu i što ste postavili ispred sebe kao cilj?

A ono što je i neovlaštenim osobama poznato iz temeljitih i u razredbenim periodima je povećanje proizvodnje upravo da nastane buduća isplativa i održivost ovog poslovanja i poslovanja. To želimo, naposljetku, kako se ne smanjuje potražnja preprodavatelja, proizvođača i maloprodajnika, potražnja u velikim količinama, a koji imaju mogućnost dobivanja većih, nego i malih glavnica, pa je odgovorom na to i to smanjenje prodajne. I rezultat ovog je smanjenja cijena i smanjenja glavnica i dalje ostaje povećanje količine i poslovanja. Najbolje nam je i to, kako je to smanjenje glavnica i povećanje vrijednosti i kvalitete.

Kakav ekipe na idili ljude otkopljenu u Dječjem prazniku javni prostor ulog građanskog sredstva? Neke stvari li nam javni i nejni (u osumnjičenoj javni) sadržaje koji bi arhitekture bili izumom.

Soliste in skladbi ki jo urmo ulari in izprano je jarni pridonos postavlja v rokav strog angarizma. To je postavljen i ostalija jarni sadstva ostih Dama, arhitekture kati, drse publike in travna prizidi o Spilite.

Također su najčešćim razlozima izjave o drugom odgojnom doprinosu i profesorima koji su različite načine djelovanja ili koje bave javnim prostorima, a što se vrlo često bilo odražavalo na način na koji su Facebook stranice na način formiranja i sadržaja i time najviše među mladima postala javnosti poznati, a što se činio među građanima u ovom gradu najviše prihvatljivim. Na samom kraju ankete (dodatno dobiveni odgovori na otvorena pitanja) dobili su odgovore od kojih je najčešće bilo da su najviše zadovoljni svojim profesorima, a što se može pripisati činjenici da su oni najviše poznati i najviše im je bilo najlakše dati preporuku i preporučiti nekoga. U ovom smislu se, je različitost između načina djelovanja (građanima) i načina doprinosa (profesorima) u vrlo velikom broju, zbog čega se možemo i pretpostavljati situaciju sa svima koji se na bilo koji način bile uključiti i doprinijeti u ovom procesu.

Koje bi prostora u gradu prava valem milijuna trebalo otkriti od izgradnje zbog njihovog ambijentalnog značenja.

- Antifašistički i prosvetni karakter grada Dubrovnika u posljednje se vrijeme neprestano izražavao, ponajprije zahvaljujući tzv. „urbanima i laicima“, Miroslav i gospođice toliko su se ljubile da grade hibat i bez odlaganja (treba) i stručne razlike

Trifluoridni kisik je najmočnejši oksidant, ki ga lahko pridobimo. Voda, ki vsebuje kisik, se lahko oksidira v vodikov peroksid, ki je močnejši oksidant, kot je kisik. Voda, ki vsebuje kisik, se lahko oksidira v vodikov peroksid, ki je močnejši oksidant, kot je kisik.

Ta je po prvi put došla na glavnu definiciju i razumijevanje odnosa pojma, u ovom slučaju pojma strava. Ja u toj pojam stavim samo (ne izdaje najvažniji visoki moralna, profesionalna i etička načela – i u primjeni i u stručnoj praksi).

[illegible]

Načelo II: izostavljanje buffere zone pomoći u definiranju vizuina grada i smanjiti distancije u prostoru?

[illegible]

Je li vaša organizacija u BAI-u imala još ikoga da se afirmira kao etnički ili je bilo obrnuto?

- Mednarodno mlje potovanje: Friga svega, za nobi ne soim potakrno, da ne kašom primocan, as kontinuirano i interaktivno testiranje oim arhivskih gradivoa niti tle podružje noga svadodnevoga projektalnoga rada. Pomen, povzeto iz
molek in pizaje kot a se tili govoritiz planitizac i legistivac.

[illegible]

Intervju: večina moških investitorov smatra da je spoznava i projektiranje ključni pristup. Oni se u ovom smislu odnose, baš kao da radi vrlo prave rad Ene. Oni. Tako da posredovanje postaje čak i prije stvarnog oglašavanja projekata i posla. Stoga kad ove stvari i odobri, tako sam zadovoljan i mislim se na to sum ne bih naprosto.

Što je posebno očiti da ljudi oko nas, osim što u ovom gradu koji se diči svojim skladom i mirnom, da preživeli nauče poštovati prostor u kojemu živimo? Jeste li svjesni kako sredina u kojoj rastemo, zapravo formira i oblikuje naš duh?

[illegible][illegible]

Je li se dobrovoljno udružio?

[illegible]

Drumsticks **Marigolds** **Crab apples** **Ironbark**

4.3. Nacional, 12. ožujka 2019.

NACIONAL | 4-9-2018

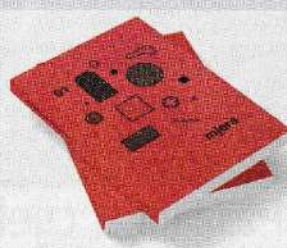
SALON 73

Časopis Mjera – nužna mjera kritičke misli o arhitekturi i prostoru

tekst: IVA KÖRBLER Fotografije: BOŽO BENIĆ

Očekivali bismo da s obzirom na nekadašnju tradiciju domaćih časopisa o arhitekturi i urbanizmu danas imamo barem pet ili šest relevantnih izdanja, no u klimi gdje su preživjeli samo Oris i znanstveni časopis *Prostor*, ugašen je kulturni čovjek i prostor, ne izlazi više niti *Arhitektura*, podlisci u novinama također nisu skloni kritičnijim tekstovima – već samo dizajnu i interijerima ili vilama kojima se treba napraviti reklama – pojava novog stručnog časopisa o arhitekturi i urbanizmu velika je vijest. Društvo arhitekata Dubrovnik pokrenulo je časopis *Mjera*, upravo promoviranog, s temom prvog broja posvećenog naslijeđu. Naslov je časopisa pomno odabran, paradigmatički je simboličan i opominjući, jer je naša recentna arhitektura, građevina i urbanizam u najvećem broju izgubila "mjenu" dobrog ukusa, stila, garanta, opsega / programa i dimenzija. Glavna urednica je arhitektica Divna Antičević, a uredništvo uz nju čine arhitekt Božo Benić, predsjednik Društva arhitekata Dubrovnik, i arhitekt Romano Duić.

U praktičnim dimenzijama 23,5x16 cm, nimalo dosadno ili hermetično koncipiran, prvi broj donosi niz iznimno zanimljivih tekstova o stanju baštine moderne i suvremene arhitekture na području Dubrovnika i njegove okolice, koja je danas objektivno ugrožena neplaniranom i stihijskom gradnjom novih zgrada, apartnana i vila – bez obzira što tobože GUP to dozvoljava ili se „opravdano“ prepravljaju. Časopis je okupio relevantan broj suradnika svih generacija, a glavna urednica Antičević u uvodniku napominje kako nas stvarnost svakodnevno podjeda na brojne slučajeve devastiranja prostora, gdje se u početku sve zadržavalo u sferama nedokazivih idijenata i privatnih interijera, ali kako je rastao broj dostupnih primjera, ove situacije postupno se preselile u javni prostor, ozbiljno narušavajući izgrađeni krajolik i kvalitetu života". Nastavlja: „Dok su se u prošlosti takvi slučajevi ograničavali pozivanjem na autoritet struke, danas to jednostavno ne prolazi". Pa zaista, kvantiteta arhitektonsko-urbanih devastacija ili loše arhitekture prevagnula je do te mjere u prostoru da svi arhitekti i povjesničari umjetnosti kojima je stalo do Grada to više ne mogu šutke promatrati. U jednoj od povijesno-arhitektonski najljepših



oaza našeg Juga i Sire europske regije izvan hrvatskih granica, kapital nemilice i agresivno provodi politiku „zidanja“, bez da se čuvaju zelene oaze, arboretumi i park šume. Svugdje padaju stara stabla i ugrožava se ljepota okruženja starih ljetnikovaca i palača.

U ovom prvom broju tako Romano Duić donosi crticu o zaboravljenom dubrovačkom arhitektu Slavomiru Beniću (1917-1992), Božo Benić piše o baštini bez baštinka – koja bi trebala biti temeljna vrijednost RH – na primjerima najznačajnijih dubrovačkih modernih hotela: Nataša Ivanković i Krunkoslav Šmit pišu o ulozi naslijeđa turističkih sklopova u urbanoj revitalizaciji na primjeru hotela Belvedere i hotela Cavtat; u intervjuu Bože Benića s Natašom Bodrožić, Lidijom Butković Mićin i Sašom Šimpragom tematizira se Vitićev projekt hotela Trogir, koji je pod istim nazivom pokrenut 2013. kao kampanja za zaštitu modernističke arhitekture druge polovice 20. stoljeća i spašavanja propadanja Vitićevog važnog hotela. Zrinka Barišić Marenić piše o dva objekta moderne na hrvatskom Jugu: središnjem uredu za osiguranje radnika Bele Auera u Dubrovniku i Doma zdravlja sastacionarom Zoje Dumengij na Pločama; Josip Belamarić piše esej o dubrovačkoj graditeljskoj baštini danas / što čini identitet specifične dubrovačke baštine i potrebe definiranja turističke privrede u odnosu na baštinu, dok Antun Baće tumači Regulacijski plan Lapada Wernera Schürmanina iz 1926. godine kao prilog povijesti dubrovačkog urbanizma. Maja Nodan detaljno analizira anti-fenomen preterane recentne gradnje u uvali Lapad bez mjere, proporcije i skladu ("Ranjeno brdo"), gdje će apartmanski kompleks uskoro

"pojesti" cijelo brdo. Rujana Bergami Marković i Aleksandar Marković pišu o pojmu naslijeđa ("Suživot starog i novog") i potrebi njegove cilijane zaštite pred privatnim vlasništvom, a Stjepo Butijer tumači ulogu kulturnih dobara Konavala u razvoju ruralnog turizma, odnosno, specifičnog vida ruralnog i izletničkog turizma te agroturizma. Mjera donosi i intervju s multimedijalnom umjetnicom Lanom Stojčević koja se često u radovima kritički bavi arhitekturom i prostornim manipulacijama (autorica Marija Mla Kolendić), Marin Nanović piše edukativniji esej o fotografijama slavnog fotografa arhitekture Ahmeta Ertuğa, gdje na primjerima dubrovačkih objekata koje je Ertuğ fotografirao analizira koliko su prostorne linije / geometrijska pravilnost koja određuju perspektivu važne u oblikovanju kompozicije i ukupnog dojma fotografije. Mario Kopic bavi se spomenom na djelo "Granice arhitekture" istaknute nimske profesorice arhitekture Paole Coppole Pignatelli i njezine zanimljive teme o dva pola stanovanja koji su se javili još u antici: tzv. hestijskom i hermetičkom arhitekturom, kao konceptima i aspektima ekonomije stanovanja prema ženskom i muškom božanstvu – polaritetima domaćeg ognjišta / doma i javnog otvorenog prostora ili agore. Dane Knežević donosi u tekstu se kritički referira na hotelski kompleks Babin Kuk i tekstove iz Čovjeka i prostora te Vjesnika u srijedu iz 1976. povodom otvorenja hotela, sa zaključkom kako se „turizam u DU snijem jedino tako organizirati da bude izraz kulturnog bića DU, a ne da postane njegov profiterski plijen". Na kraju časopisa priložena je kronologija aktivnosti Društva arhitekata Dubrovnik od 2016.-2019., uz biografije svih suradnika u prvom broju.

Ideja je časopisa kontinuirano pratiti i kritički vrednovati ne samo aktualne teme iz arhitekture, urbanizma, kulture stanovanja, estetike prostora, kulturne baštine i njezine zaštite, već i dizajna, likovne i primijenjene umjetnosti prvenstveno u Dubrovniku i Dubrovačko-neretvanskoj županiji, a onda u Hrvatskoj i svijetu. Uredništvo želi stručne teme približiti javnosti i time pridonijeti popularizaciji arhitekture, širenju svijesti o njezinoj važnosti u formiranju našeg kulturno-povijesnog identiteta, a generalno podizanju opće kulture dubrovačkog i hrvatskog prostora. Želimo im hrabre nastavke u novim brojevima i prva pera domaće arhitektonsko-urbanističke kritičke misli.

Nova sezona najveće poslovne utrke u regiji

Prošlog tjedna, na Dan žena, najavljena je nova sezona najveće regionalne poslovne utrke HT B2Run. Četiri HT B2Run utrke ove će se, pete godine zaredom, trčati u četirima hrvatskim gradovima – Splitu (25. 4.), Rijeci (23. 5.), Osijeku (12. 6.) i Zagrebu (3. 10.). Do sada je utrku istrčalo više od 8.500 trkača iz više od 500 domaćih i inozemnih kompanija s adresom poslovanja u Hrvatskoj, a ove godine očekuje preko 10.000 trkača. Prema riječima Danijele Somek, članice organizacijskog odbora utrke, ove se godine HT B2Run utrke razlikuju po novostima:

"Hrvatske B2Run utrke od ove godine dio su međunarodne B2Run obitelji. Ovim će naši trkači trčati pod istim nazivom kao i više od 250.000 sudionika iz jedanaest država. Otvorili smo priliku za nove trkače u novim kategorijama poput obira i udruga ili klubova". Utrku ove godine od prethodnih razlikuje i njen humanitarni karakter. Humanitarnu notu HT B2Run utrke predstavila je Nina Išek Međugorac, direktorica korporativnih komunikacija Hrvatskog Telekom:

"Ideja je da mjerimo najbrže prolazno vrijeme svih trkača u sva četiri grada, a u gradu koji pobijedi HT će provesti program digitalnog opismenjavanja lokalnog stanovništva. U današnje vrijeme tehnologija mora biti svima jednako dostupna i razumljiva."

Prijave za HT B2Run utrku otvorene su na www.b2run.hr.



DANIJELA SOMEK, NINA IŠEK MEĐUGORAC, SANJA GRŽETIĆ, ROMINA IVANČIĆ I DIJANA KOPIČ

4.4. Ponovljena javna rasprava (javni uvid i javno izlaganje) o Prijedlogu UPU-a Kupari I – primjedbe i apel, 16. siječnja 2020.



DRUŠTVO ARHITEKATA DUBROVNIK
Iva Vojnovića 24
20000 Dubrovnik
društvo.arhitekata.dubrovnik@gmail.com

uz podršku:

- Udruženje hrvatskih arhitekata
Trg bana Josipa Jelačića 3/1, 10000 Zagreb
- Hrvatska komora arhitekata
Ulica grada Vukovara 271/2, 10000 Zagreb
- Društvo povjesničara umjetnosti Hrvatske
Preradovićeva 44, 10000 Zagreb

OPĆINA ŽUPA DUBROVAČKA
Vukovarska 48
20207 Mlini

MINISTARSTVO KULTURE
n/p gospođa dr.sc. NINA OBULJEN KORŽINEK, ministrica
Runjaninova 2
10000 Zagreb

MINISTARSTVO DRŽAVNE IMOVINE
n/p gospodin dr.sc. MARIO BANOŽIĆ, ministar
Ulica Ivana Dežmana 10
10000 Zagreb

MINISTARSTVO GRADITELJSTVA I PROSTORNOG UREĐENJA
n/p gospodin PREDRAG ŠTROMAR, ministar
Ulica Republike Austrije 20
10000 Zagreb

URBANIZAM DUBROVNIK d.o.o.
n/p gospođa dr.sc. Zrinka Rudež, odgovorni voditelj izrade plana
Vukovarska 8/II
20000 Dubrovnik

AVENUE ULAGANJA d.o.o.
n/p gospodin LUKA PALADINA, direktor
Janka Rakuše 1
10000 Zagreb

Dubrovnik, 16.1.2020.

PREDMET: Ponovljena javna rasprava (javni uvid i javno izlaganje) o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja „Kupari I“ – primjedbe i apel

društvo.arhitekata.dubrovnik@gmail.com
IBAN HR9324070001100022611 - OTP BANKA DUBROVNIK



Poštovani,

obraćamo Vam se u tijeku trajanja postupka Ponovljene javne rasprave (javnog uvida i javnog izlaganja) o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja „Kupari I“.

Nakon izvršenoga detaljnog uvida i sagledavanja Prijedloga Plana još bismo jednom željeli istaknuti svoju punu potporu željama i nastojanjima Općine Župa dubrovačka, kao nositelja postupka izrade i donošenja predmetnoga Plana, da se danas zapuštena i devastirana zona nekadašnjega vojnog odmarališta stavi u funkciju, te da ista ponovno postane aktivan i atraktivan prostor turističke namjene.

S druge strane, Društvo arhitekata Dubrovnik, u skladu sa svojim Statutom, godinama već poduzima niz aktivnosti, inicijativa i apela s ciljem zaštite i očuvanja vrijedne graditeljske baštine na području grada i njegove okolice. Ozbiljno smo zabrinuti što sve češće dolazi do uklanjanja značajnih građevina koji su važni za sagledavanje kontinuiteta stvaranja arhitekture na dubrovačkom području. Upravo je ta graditeljska baština dio bogatstva i raznolikosti hrvatskog etničkog prostora i najprisutniji dokument njegova identiteta poradi kojega mnogi posjetitelji i dolaze, i ponovno se vraćaju u ovaj prostor. To je, uz ostalo, i bio jedan od razloga zbog kojega smo još 31. srpnja 2017., uz podršku Udruženja hrvatskih arhitekata, Hrvatske komore arhitekata i Društva povjesničara umjetnosti Hrvatske, uputili apel za zaštitu hotela Pelegrin, a koji se ubraja u jedno od rijetkih i vrlo vrijednih primjera arhitekture visokog modernizma na dubrovačkom području.

Poznata nam je činjenica koja se navodi u odgovoru na primjedbe koje je u postupku Javne rasprave o prijedlogu UPU-a „Kupari I“ 20.11.2019. dostavila Hrvatska komora arhitekata – Područni odbor Dubrovnik, prenosimo: „U Plan su ugrađeni svi zahtjevi (uvjeti zaštite i očuvanja ex. hotela Grand, zaštita kontaktnih zona Goričine) izuzev valorizacije hotela Pelegrin što i nije moguće jer isti nije pod nikakvom vrstom zaštite, a nije niti u smjernicama izdanim od Ministarstva kulture koje su kao ulazni podatak ušle u Odluku Vlade Republike Hrvatske o utvrđivanju uvjeta i objavi javnog poziva za dostavu obvezujućih ponuda za realizaciju turističkog razvojnog projekta Kupari na lokaciji Kupari I. u Općini Župa dubrovačka KLASA: 022-03/14-04/376, URBROJ: 50301/12-14-02 od 5. rujna 2014. i KLASA: 022-03/15-04/129, URBROJ: 50301-05/25-15-4 od 9. travnja 2015., Sporazum o utvrđivanju uvjeta i obveza za realizaciju projekta Kupari između Republike Hrvatske i Općine Župa dubrovačka od 30. studenoga 2015. te Ugovora o realizaciji projekta Kupari i potpisanom od strane Republike Hrvatske i Zajednice ponuditelja Avenue ulaganja d.o.o. i Avenue Osteuropa GmbH (KLASA: 940-06/15-007/0739, URBROJ: 536-0512/01-2016-24) od 31. ožujka 2016. godine.“

Međutim, ovim putem željeli bismo skrenuti pozornost na nove znanstvene spoznaje koje su objavljene u posljednjem broju znanstvenog časopisa za arhitekturu i urbanizam Prostor (br. 27, 2019.), a u članku pod naslovom „Turistički sklop nekadašnjega vojnog odmarališta Kupari: prostorni razvoj i urbanističke odlike“. U članku se navodi kako zona vojnog odmarališta u Kuparima dosad nije bila sustavno i cjelovito istražena i obrađena iako je riječ o lokaciji na kojoj još u ranom 20. stoljeću započinje organizirana turistička aktivnost, prva takva na teritoriju Župe dubrovačke. Na temelju rezultata provedenih istraživanja donosi se preliminaran prikaz prostornog razvoja ugostiteljsko-turističkog sklopa. Nadalje, sagledavajući prostorni razvoj zone, počevši od izrade prvoga



investicijskog programa 1958. pa do početka ratnih zbivanja 1991., analiziraju se geneza i osnovna urbanistička obilježja smještajnih kapaciteta, te se pritom iznosi čitav niz novih znanstvenih spoznaja koje neprijeporno ukazuju na vrijednost i značaj hotela Pelegrin. Autori članka tako pišu kako je hotel Pelegrin „u to doba volumenom i kapacitetom bio najveći hotel na Jadranu i koji je te iste, 1963. opisan kao rijetko arhitektonsko djelo koje od projekta do izvršne izvedbe stoji daleko iznad jugoslavenskog prosjeka kao jedinstven suvremeni objekt po koncepciji, funkciji, materijalu i izrazu. Sve to nimalo ne iznenađuje jer je 1962. i 1963. najveći dio sredstava koja su bila namijenjena vojnim odmaralištima utrošen upravo na taj hotel kojemu je Društvo arhitekata Sarajevo dodijelilo godišnju nagradu. Monumentalno 'lebdeće' zdanje zamišljeno je i realizirano u apstraktnoj formi obrnute krije piramide, a u potpuno novoj tipologiji otvorenoga jednotraktanoga galerijskog sustava s reprezentativnim atrijem.“ Cijeli znanstveni članak dostavljamo Vam kao prilog u nastavku.

S obzirom na sve prethodno, Društvo arhitekata Dubrovnik, uz podršku Udruženja hrvatskih arhitekata, Hrvatske komore arhitekata i Društva povjesničara umjetnosti Hrvatske, ovim putem još jednom apelira na sve aktere predmetnoga postupka da preispitaju ranije donesene odluke i da sukladno novim znanstvenim spoznajama postignu novi dogovor o budućem uređenju i izgradnji turističke zone u Kupařima, a u kojoj će adaptirani i rekonstruirani hotel Pelegrin imati svoje zaslužno mjesto i ostati trajni podsjetnik na razvoj arhitekture na dubrovačkom području.



S poštovanjem,

Božo Benić, mag.ing.arch.

predsjednik Društva arhitekata Dubrovnik

Maja Furlan Zimmermann, dipl.ing.arch.
predsjednica Udruženja hrvatskih arhitekata

dr.sc. Željka Jurković, dipl.ing.arch.
predsjednica Hrvatske komore arhitekata

uz podršku:

prof.dr.sc. Zvonko Maković
predsjednik Društva povjesničara umjetnosti Hrvatske

4.5. Priopćenje za medije povodom usvajanja UPU-a Kupari I, 15. veljače 2020.

DRUŠTVO ARHITEKATA DUBROVNIK

Iva Vojnovića 24, 20000 Dubrovnik

UDRUŽENJE HRVATSKIH ARHITEKATA

Trg bana Josipa Jelačića 3/1, 10000 Zagreb

HRVATSKA KOMORA ARHITEKATA

Ulica grada Vukovara 271/2, 10000 Zagreb

DRUŠTVO POVJESNIČARA UMJETNOSTI HRVATSKE

Petra Preradovića 44, 10000 Zagreb

ARHITEKTONSKI FAKULTET SVEUČILIŠTA U ZAGREBU

Fra Andrije Kačića Miošića 26, 10000 Zagreb

Dubrovnik, 15.2.2020.

PREDMET: Priopćenje za medije povodom usvajanja Urbanističkog plana uređenja Kupari I.

Poštovani,

radi potpunog i točnog informiranja javnosti, dužnost nam je osvrnuti se na sjednicu Općinskog vijeća Župa dubrovačka koja je održana u četvrtak, 13. veljače 2020. Umjesto stručne i argumentirane rasprave o Urbanističkom planu uređenja Kupari I, diskusija se na trenutke nažalost svodila na komentiranje rada Društva arhitekata Dubrovnik i njegova stručnog vodstva. U nastavku stoga slijedi naš kratki osvrt.

1. Kao što stoji u našem apelu od 16. siječnja 2020., Društvo arhitekata Dubrovnik (DAD), Udruženje hrvatskih arhitekata (UHA), Hrvatska komora arhitekata (HKA) i Društvo povjesničara umjetnosti Hrvatske (DPUH) u svim su svojim istupima uvijek davali te i dalje **daju punu potporu željama i nastojanjima Općine Župa dubrovačka, kao nositelja postupka izrade i donošenja Plana, da se zapuštena i devastirana zona nekadašnjega vojnog odmarališta stavi u funkciju, te da ista ponovno postane aktivan i atraktivan prostor turističke namjene.** Tim više iznenađuje zašto je predmetni apel protumačen suprotno ovim intencijama, pa je veći dio rasprave, umjesto o Planu, bio posvećen analizi rada jedne volonterske udruge i napadima na njeno stručno vodstvo, te iznošenju netočnih informacija o procesu nastanka znanstvenog članka koji je priložen uz ranije navedeni apel.

2. Vrijedi podsjetiti kako su DAD, UHA, HKA i DPUH još 31. srpnja 2017. Ministarstvu kulture podnijeli prijedlog za hitno donošenje akta o zaštiti hotela Pelegrin. U promptnom odgovoru koji je uslijedio, taj je prijedlog odbijen, a uslijedili su i **prvi pritisci** kako bi se od daljnjih i sličnih aktivnosti odustalo.

3. Na predmetnoj sjednici u četvrtak s govornice je u više navrata neistinito kazano kako se ni na jednom javnom izlaganju i javnom uvidu, unatoč pozivima, nitko od predstavnika strukovnih udruga nije odazvao. Upravo suprotno – **predstavnici DAD-a i HKA javni su uvid izvršili u više navrata, posljednji put 3. siječnja 2020.** Izvršen je detaljan pregled i snimanje svih dokumenata koje su naša stručna tijela naknadno analizirala.

4. Svjesni teških okolnosti u kojima se izrađivač plana nalazi, a o čemu je na spomenutoj sjednici također bilo riječi („jedan od najvažnijih planova u mojoj karijeri“, te nadalje „nije postojala dokumentacija o tom prostoru“) u više se navrata s izrađivačem pokušalo stupiti u kontakt, računajući na znanstvenu kolegijalnost, međusobno povjerenje i uzajamnu pomoć. **Zamisao je bila dati mu na uvid s naše strane prikupljenu arhivsku građu i dokumentaciju, te time pomoći svim interesnim stranama u daljnjoj izradi prostornoga plana.** Ciljani susret nije se zbio.

5. U međuvremenu nastaje sintezni znanstveni članak koji po prvi put donosi genezu prostornog razvoja zone bivšeg odmarališta u Kuparima. Članak je prošao dvije neovisne recenzije, u njemu su navedeni svi izvori, kao i zahvale onima čiji su materijali korišteni, pa je znanstvenoj zajednici lako provjerljiv. Predmetni članak objavljen je u prosincu 2019., u trenutku dok traje Ponovljena javna rasprava. Strukovne udruge promptno reagiraju i pišu apel da se sukladno novim znanstvenim spoznajama zaštiti hotel Pelegrin. Međutim, **imajući na umu potpisane ugovore i mogućnosti tužbe u slučaju bilo kakvih odstupanja, apel je zajedno sa znanstvenim člankom upućen Općini Župa dubrovačka, Ministarstvu kulture, Ministarstvu državne imovine, Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja, stručnom izrađivaču i investitoru.** U apelu stoji: „*ovim putem još jednom apeliramo na sve aktere predmetnoga postupka da preispitaju ranije donesene odluke i da sukladno novim znanstvenim spoznajama postignu novi dogovor o budućem uređenju i izgradnji turističke zone u Kuparima, a u kojoj će adaptirani i rekonstruirani hotel Pelegrin imati svoje zasluženo mjesto i ostati trajni podsjetnik na razvoj arhitekture na dubrovačkom području*“. Strukovni apel je odbijen 7. veljače 2020.

6. Prilikom predstavljanja predmetnoga Plana višestruko se ponavljala vrijednost i značaj hotela Grand. S druge strane, samo se jedan vijećnik osvrnuo na vrijednost hotela Pelegrin i članak u kojemu je dokazano kako je hotel „*u to doba volumenom i kapacitetom bio najveći hotel na Jadranu i koji je te iste, 1963. opisan kao rijetko arhitektonsko djelo koje od projekta do izvršne izvedbe stoji daleko iznad jugoslavenskog prosjeka kao jedinstven suvremeni objekt po koncepciji, funkciji, materijalu i izrazu. Sve to nimalo ne iznenađuje jer je 1962. i 1963. najveći dio sredstava koja su bila namijenjena vojnim odmaralištima utrošen upravo na taj hotel kojemu je Društvo arhitekata Sarajevo dodijelilo godišnju nagradu*“.

Bez obzira na sve prethodno, UPU Kupari I je usvojen i uskoro kreću rušenja. I kako je kazao jedan od vijećnika – u predmetnom je slučaju zakazao cijeli državni aparat, koji je dao jedno mišljenje pa vijećnicima nije preostalo drugo nego to mišljenje i potvrditi. No povijest pamti, pa će tako zauvijek ostati zapisana imena onih koji su Pelegrin pokušali spasiti, odrađujući u svoje slobodno vrijeme onaj posao koji su trebale odraditi neke druge stručne službe. A neistine i optužbe na račun stručnog vodstva DAD-a, akademska i strukovna zajednica izjednačila je s napadom na svoj strukovni i akademski integritet pa u predmetnom slučaju zajednički istupa, unaprijed odbijajući svaku daljnju neargumentiranu polemiku. Ionako je već dobro poznata ona Aristotelova – „postoji samo jedan način kako da izbjegneš kritiku: ne radi ništa, ne govori ništa i budi ništa“.

DAD, UHA, HKA, DPUH i Arhitektonski fakultet svim akterima predmetnoga postupka u svakom trenutku i dalje stoje na raspolaganju i spremno će im pomoći u svim aktivnostima koje se tiču unaprjeđenja prostornog planiranja i razvoja te zaštite kulturno-povijesnog naslijeđa.

S poštovanjem,

Božo Benić, mag.ing.arch.

predsjednik Društva arhitekata Dubrovnik

član Predsjedništva Udruženja hrvatskih arhitekata

predsjednik Vijeća Područnog odbora Dubrovnik Hrvatske komore arhitekata

član Skupštine Hrvatske komore arhitekata

urednik strukovnog časopisa „Mjera“

Maja Furlan Zimmermann, dipl.ing.arh.

predsjednica Udruženja hrvatskih arhitekata

dr.sc. Željka Jurković, dipl.ing.arh.

predsjednica Hrvatske komore arhitekata

prof.dr.sc. Zvonko Maković, dipl.pov.umj.

predsjednik Društva povjesničara umjetnosti Hrvatske

prof.dr.sc. Krunoslav Šmit, dipl.ing.arh.
dekan Arhitektonskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

prof.dr.sc. Bojan Baletić, dipl.ing.arh.
voditelj Doktorskog studija Arhitektonskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

prof.dr.sc. Bojana Bojanić Obad Šćitaroci, dipl.ing.arh.
predstojnica Katedre za urbanizam, prostorno planiranje i pejzažnu arhitekturu

akademik prof.dr.sc. Mladen Obad Šćitaroci, dipl.ing.arh.
voditelj doktorske radionice „Naslijeđe“

prof.dr.sc. Tihomir Jukić, dipl.ing.arh.
voditelj doktorske radionice „Gradovi“

izv.prof.dr.sc. Zlatko Karač, dipl.ing.arh.
glavni i odgovorni urednik znanstvenog časopisa za arhitekturu i urbanizam „Prostor“

doc.dr.sc. Alen Žunić, mag.ing.arch.
nastavnik i koautor znanstvenog članka o Kuparima

doc.dr.sc. Jasenka Kranjčević, dipl.ing.arh.
suradnica s Instituta za turizam u Zagrebu

4.6. Nacional, 10. ožujka 2020.



ČLANOVI DRUŠTVA
ARHITEKATA DUBROVNIK,
UDRUŽENJA HRVATSKIH
ARHITEKATA, HRVATSKE
KOMORE ARHITEKATA I
DRUŠTVA POVIJESNICA
UMJETNOSTI HRVATSKE
KOD MINISTRA DRŽAVNE
IMOVINE MARIA
BANOŽIĆA (DESNO), ALI I
KOD DRUGIH INSTITUCIJA,
NASTAVLJAJU S APELIMA
ZA SPAS HOTELA
PELEGRIN U KUPARIMA
KAO ARHITEKTONSKE
BAŠTINE DUBROVNIKA



REALIZACIJU PROJEKTA KUPARI sada bi mogao zakočiti apel arhitekata

Tekst SANDRA CARIĆ HERCEG Fotografije "PIXSELL I NFOTO

O pćinsko vijeće Župe dubrovačke nakon višemjesečnog je kašnjenja 13. veljače konačno izglasalo Urbanistički plan uređenja Kupari I, kojim je otvoren put realizaciji projekta izgradnje luksuznog hotelskog resorta na prostoru Kupara, iza kojeg stoje tvrtka Avenue ulaganja i njezin ruski vlasnik Sergej Gljadelkin. Projekt je uvelike kasnio zbog administrativnih problema i kašnjenja u donošenju urbanističkog plana koji je neophodan kako bi investitor

mogao ishoditi potrebne dozvole za gradnju. Luka Paladina iz tvrtke Avenue ulaganja Nacionalu je potvrdio da su prošle gotovo četiri godine od potpisivanja ugovora s Republikom Hrvatskom, odnosno Ministarstvom državne imovine te da je urbanistički plan bio obveza Hrvatske, odnosno lokalne samouprave. Ipak, dodao je, zadovoljni su što je upravo realizirana završna faza izrade i donošenja urbanističkog plana uređenja Kupari I, a njegovim stupanjem na snagu investitor će moći

krenuti u sljedeću fazu projekta, a to je ishodovanje lokacijske i svih potrebnih građevinskih dozvola.

No nije sve išlo glatko i bez protivljenja, a projekt izgradnje luksuznog hotelskog kompleksa već više od tri godine povlači se po medijima, najviše lokalnima, ali i na nacionalnoj razini.

RUSKI TAJKUN SERGEJ GLJADELKIN našao se u središtu pozornosti još u ožujku 2018., kada je upravo Nacional utvrdio da nije ispunio uvjete koje je pred njega postavilo Ministarstvo državne imovine,

MINISTARSTVO DRŽAVNE IMOVINE suočeno je s prosvjedima dubrovačkih arhitekata zbog plana rušenja hotela Pelegrin u Kuparima, koji će se nakon što je napokon donesen urbanistički plan i ako ruski investitor dobije sve dozvole, naposljetku i provesti

a bili su vezani uz ugovor o projektu Kupari I, zbog čega je prijetila opasnost od razvrgavanja ugovora potpisanog u proljeće 2016. između Ministarstva državne imovine i tvrtke Avenue ulaganja. No tadašnji ministar državne imovine Goran Marić odlučio je izići u susret ruskom investitoru i početkom 2018. dao mu je još jednu šansu u vidu aneksa ugovora koji je u međuvremenu ipak ispunjen. Gljadelkinu Kupari nisu jedini projekt u Hrvatskoj, s obzirom na to da je u svojem vlasništvu sve donedavno imao i tvrtku Hidroelektra Niskogradnja koja je u međuvremenu propala, a brojni dobavljači ostali su bez svojih potraživanja i pitanje je hoće li išta od toga uspjeti namiriti u sudskom postupku koji je u tijeku. Upravo zbog stečaja tvrtka Hidroelektra Niskogradnja se povukla iz dvaju velikih projekata u kojima je imala ugovorene poslove - rekonstrukcije željezničke pruge Dugo Selo-Križevci i izgradnje zagrebačkog rotora.

ZATO NEKI POSLOVNI KRUGOVI propituju kako će i kojim novcem Gljadelkin financirati više od 100 milijuna eura vrijedan projekt izgradnje luksuznog hotelskog kompleksa u Kuparima.

Gljadelkin je također najavljivao da će budući kompleks biti dio luksuznog branda Ritz Carlton unutar hotelskog lanca Marriott. U međuvremenu je, prema tvrdnjama Paladine, pronađen novi hotelski operater, no on je odbio precizirati o kojem je hotelskom lancu riječ, pozivajući se na ugovornu obvezu prema partneru. Rekao je tek da će „odabrani hotelski lanac upravljati kompleksom, a gradit će ga društvo Avenue ulaganja u skladu s visokim standardima odabranog hotelskog operatera“. Naime, upravo je ugovor s nekim od luksuznih i afirmiranih hotelskih lanaca najviše kategorije bio jedan od uvjeta koje je Ministarstvo državne imovine postavilo u ugovoru s investitorom. No iz Ministarstva turizma Nacionalu je potvrđeno da promjena hotelskog operatera uopće nije sporna. „Novi koncept arhitektonskog rješenja i komercijalnog korištenja turističkih kapaciteta u obuhvatu Projekta, prilagođen zahtjevima novog operatera, ne odstupa od uvjeta iz provedenog Javnog poziva te pretpostavlja veće ulaganje u Projekt Kupari I. od inicijalno ugovorenog. Riječ je o još luksuznijem konceptu s renomiranim operaterom i projekiranim ostvarenjem većeg ukupnog prihoda, pa time i većeg prihoda za Republiku Hrvatsku po osnovi naknada za osnivanje prava građenja, zakupa i ostalog“, rekli su u Ministarstvu turizma.

PROTIVLJENJA PROJEKTU KUPARI bilo je i sa stručne strane. Društvo arhitekata Dubrovnika (DAD) pokušalo je u dva navrata motivirati Ministarstvo kulture da devastirani hotel Pelegrin primjereno zaštiti kao vrijedan primjer arhitektonske baštine te da spriječi njegovo rušenje koje je projektom bilo posve izvjesno. U pismu koje su članovi DAD-a, uz podršku Predsjedništva Udruženja hrvatskih arhitekata, Hrvatske komore arhitekata i Društva povjesničara umjetnosti Hrvatske, uputili 31. srpnja 2017. ministrici kulture Nini Obuljen Koržinek, objasnili su vrijednost hotela Pelegrin i apelirali „za hitno donošenje akta Ministarstva



■ NACIONAL JE 2018. PISAO O PROBLEMIMA KOJE JE RUSKI INVESTITOR SERGEI GLJADELKIN VEĆ IMAO S PROJEKTOM KUPARI, KADA MU JE BIVŠI MINISTAR DRŽAVNE IMOVINE GORAN MARIĆ PRODULIO ROK ZA ISPUNJENJE UVJETA

kulture o njegovoj zaštiti, što je prvi korak k budućem projektu sanacije, adaptacije i rekonstrukcije koja će uvažiti njegovu neprijepornu arhitektonsku vrijednost“. Iz Ministarstva je odgovor stigao već za dva dana, 2. kolovoza, a u njemu se podsjeća na to da je hotel teško stradao u Domovinskom ratu i da je zbog brojnih oštećenja uzrokovanih topovskim granatama, ugrožena i statika građevine. Također podsjeća i da su prostorno plansku dokumentaciju za izradu Urbanističkog plana uređenja Kupari I.p (UPU) tijekom 2016. izrađivali stručnjaci arhitekti i urbanisti koji su pritom uzeli u obzir sve graditeljske posebnosti i prirodne vrijednosti u prostoru predviđenom projektom. „Prilikom izrade predmetnog urbanističkog plana sva stručna tijela, udruge i šira stručna javnost, pa tako i Društvo arhitekata Dubrovnik, imali su mogućnost u javnoj raspravi iznijeti prijedloge, smjernice ili dati komentare na

■ PREDSEDNIK DRUŠTVA ARHITEKATA DUBROVNIK BOŽO BENIĆ POKUŠAO JE MOTIVIRATI MINISTARSTVO KULTURE DA ZAŠTITI DEVASTIRANI HOTEL PELEGRIN



prijedlog izradene prostorno-planske dokumentacije, na koje je izrađivač plana dužan dati stručan i konkretan odgovor u pogledu predmetnih primjedbi ili zahtjeva. Ako je postojao i bio iskazan interes stručne javnosti za očuvanjem predmetnog hotelskog kompleksa, zaštitu bilo koje građevine, građevinskog sklopa ili krajolika, pa tako u ovom slučaju i hotela Pelegrin, bilo je moguće provesti i kao zaštitu prostornim planom, a ne samo rješenjem o zaštiti Ministarstva kulture“, stoji u dopisu koji je potpisao pomoćnik ministricice Davor Trupković, predbacivši tako Društvu arhitekata Dubrovnika da je u svojoj namjeri - naprosto zakasnilo. Preporučio im je na kraju dopisa da članovi DAD-a aktivno, kroz svoja stručna tijela, daju konkretne preporuke naručitelju UPU-a - Župi dubrovačkoj, ali i samom investitoru „kako pristupiti obnovi ovog hotelskog kompleksa iz razdoblja moderne 60-ih godina koji će poslužiti i kao model za rekonstrukciju drugih zdanja iz razdoblja moderne“.

NO U DAD-U NISU ODUSTALI. U drugom pismu koje je posve svježe i datirano 16. siječnja ove godine - poslano je u tijeku Ponovljene javne rasprave o Prijedlogu UPU Kupari I. - Društvo arhitekata Dubrovnika, Udruženje hrvatskih arhitekata, Hrvatska komora arhitekata i Društvo povjesničara umjetnosti Hrvatske obraćaju se investitoru, općini Župa dubrovačka, ali i Ministarstvu kulture, Ministarstvu državne imovine i Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja. U pismu ponovo ističu arhitektonski značaj, ali i urbanističku i kulturnu vrijednost hotela Pelegrin te „još jednom apeliraju na sve aktere da preispitaju ranije donesene odluke i sukladno novim znanstvenim spoznajama postignu novi dogovor o budućem uređenju i izgradnji turističke zone u Kuparima, a u kojoj će adaptirani i rekonstruirani hotel Pelegrin imati svoje zaslužno mjesto i ostati trajni podsjetnik na razvoj arhitekture na dubrovačkom području“. Sporazumom o utvrđivanju uvjeta i obveza za realizaciju projekta Kupari I. između Hrvatske i Općine Župa dubrovačka iz studenoga 2015. utvrđena je obveza uklanjanja svih postojećih građevina osim hotela Grand. Predsjednik DAD-a Božo Benić za Nacional

je podsjetio na činjenicu da je prema tom sporazumu u proljeće 2016. Republika Hrvatska potpisala ugovor s tvrtkom Avenue ulaganja kao budućim investitorom, a Općina Župa dubrovačka u kolovozu iste godine donijela odluku o izradi Urbanističkog plana uređenja (UPU) Kupari I. „U tom ugovoru, dakle prije dovršenja UPU-a, striktno je navedeno da se investitoru nalaže rušenje svih postojećih hotela osim hotela Grand za koji je bila predviđena obnova. Pravo je pitanje zašto je nametnuta obveza rušenja svih postojećih građevina osim jedne. Ugovor nikako nije smio takvo što uvjetovati, već upravo suprotno - dati mogućnost da se na temelju naknadnih stručnih procjena i analiza preispita što će se rušiti, a što obnoviti“, upozorio je Beni.

UNATOČ IZGLASAVANJU UPU-A KUPARI I. članovi Društva arhitekata Dubrovnik, Udruženja hrvatskih arhitekata, Hrvatske komore arhitekata i Društva povjesničara umjetnosti Hrvatske nastavljaju s apelima za spas arhitektonske baštine Dubrovnika. U priopćenju koje su udruženi arhitekti objavili odmah nakon sjednice Općinskog vijeća 13. veljače ističu kako „daju punu potporu željama i nastojanjima Općine Župa dubrovačka, kao nositelja postupka izrade i donošenja Plana, da se zapuštena i devastirana zona nekadašnjeg vojnog odmarališta stavi u funkciju“, no naglašavaju da tvrdnje predstavnika Općinskog vijeća Župe dubrovačke i Ministarstva kulture kako se ni na jednom javnom izlaganju i javnom uvidu, unatoč pozivima, nitko od predstavnika strukovnih udruga nije odazvao, ne odgovaraju istini. „Upravo suprotno, predstavnici DAD-a i HKA javni su uvid izvršili u više navrata, posljednji put 3. siječnja 2020. Izvršen je detaljan pregled i snimanje svih dokumenata koje su naša stručna tijela naknadno analizirala. U više se navrata s izradivačem UPU-a pokušalo stupiti u kontakt, računajući na znanstvenu kolegijalnost, međusobno povjerenje i uzajamnu pomoć. Zamisao je bila dati mu na uvid s naše strane prikupljenu arhivsku građu i dokumentaciju te time pomoći svim interesnim stranama u daljnjoj izradi prostornoga plana. Ciljani susret nije se zbio“, stoji u priopćenju javna rasprava. Strukovne udruge promptno reaguju i pišu apel da se sukladno novim znanstvenim spoznajama zaštiti hotel Pelegrin. No, imajući na umu potpisane ugovore i mogućnosti tužbe u slučaju bilo kakvih odstupanja, apel je sa znanstvenim člankom upućen Općini Župa dubrovačka, Ministarstvu kulture, Ministarstvu državne imovine, Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja, stručnom izradivaču i investitoru“, naglašava se u priopćenju i dodaje kako je, unatoč argumentima i pozivu da se još jednom preispita odluka o donošenju UPU-a, njihov apel odbijen 7. veljače ove godine.

MINISTARSTVO DRŽAVNE IMOVINE, kojeg je nakon Gorana Marića preuzeo ministar Mario Banožić, tvrdi da konstatacija prema kojoj investitor nije ispunio odredbe ugovora iz 2016. nije točna. Iz Odjela za odnose s javnošću i protokol toga ministarstva Nacionalu je potvrđeno da su „Republika Hrvatska i Avenue ulaganja sklopili Ugovor o realizaciji projekta Kupari I. te da je investitor ispunio sve svoje dospelje obaveze iz tog ugovora“. Također navode da ugovori o raspolaganju nekretninama u državnom vlasništvu i koncesije na pomorsko dobro kojim će se investitor služiti (pravo korištenja pojasa uz more) još nisu potpisani jer za to još nisu ispunjeni uvjeti. Naime, podsjećaju u Ministarstvu državne imovine, uvjet za sklapanje tih ugovora jest ishoda lokacijska dozvola koja se može izdati tek na temelju Urbanističkog plana uređenja (UPU) prostora Kupari I. koji je tek sada prihvaćen. „Obveza donošenja UPU Kupari I. propisana je važećim

Sličan odgovor na pitanje u kojoj se fazi nalazi projekt Kupari I. dobili smo i od pročelnika Jedinog upravnog odjela Općine Župa dubrovačka Jure Marića koji je rekao da realizacija projekta izgradnje hotelskog kompleksa u Kuparima, suprotno brojnim medijskim napisima o upitnosti njegova dovršenja, teče prema planu.

U Ministarstvu turizma potvrdili su nam da s obzirom na značaj projekta i oni prate projekt u svim njegovim fazama i usko surađuju s Ministarstvom državne imovine, Općinom Župa dubrovačka i ostalim tijelima državne i lokalne uprave nadležnima za taj projekt.

Luka Paladina iz Avenue ulaganja rekao je da će njihova 99-godišnja koncesija za cijelu zonu Kupari I. početi teći od trenutka kada ishoda lokacijsku dozvolu, iz čega se izvlači logičan zaključak da je investitoru u interesu što prije započeti s gradnjom i kompleks privesti funkciji u najkraćem mogućem



Prostornim planom uređenja Općine Župa dubrovačka. Nakon donošenja UPU Kupari I. počinju teći rokovi u kojima investitor treba ishoditi dozvole za gradnju i završiti izgradnju ugostiteljsko-turističkog kompleksa Kupari I., stoji na kraju odgovora Ministarstva državne imovine.

POSLOVNI KRUGOVI
propituju kako će i
kojim novcem Gljadelkin
financirati više od 100
milijuna eura vrijedan
projekt Kupari, a u
njegovoj tvrtki Avenue
kriju i ime novog
hotelskog operatera

roku. No do toga trenutka treba još štošta obaviti. „Osim što je aneksom ugovora prihvaćen luksuzniji koncept projekta, investitor je dobio dodatnu obvezu da u roku od 60 dana od potpisa aneksa ugovora dostavi ulazne podatke za izradu UPU-a Kupari I., što smo ispunili. Također, skraćen nam je rok za dostavu menadžment ugovora s hotelskim operaterom s 90 na 30 dana od dana pravomoćnosti UPU-a Kupari I. Dakle, mi kao investitor imamo obvezu u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti UPU-a Kupari I. nadležnom ministarstvu dostaviti menadžment ugovor s odabranim hotelskim operaterom koji će upravljati budućim resortom, što ćemo i učiniti“, objasnio nam je Paladina.

„Vrijednost našeg projekta je oko milijardu kuna. Planiramo gradnju ultra-luksuznog hotelskog kompleksa kojim će upravljati jedan od najpoznatijih hotelskih operatera iz ultra-luksuznog tržišnog segmenta. Budući hotelski kompleks sastojat će se od dvaju hotela, SPA centra unutar obnovljenog hotela Grand, nekoliko restorana i barova i niza ostalih sadržaja“, rekao je Paladina.

4.7. Priopćenje za medije povodom zbivanja u javnom prostoru, 25. travnja 2020.



Društvo arhitekata Dubrovnik

Hrvatska komora arhitekata – Područni odbor Dubrovnik

Dubrovnik, 25. travnja 2020.

Predmet: Priopćenje za medije povodom recentnih zbivanja u javnom prostoru

Poštovani,

potaknuti recentnim zbivanjima i priporima, kao i mnogobrojnim medijskim upitima koji se odnose na prostorne zahvate u povijesnoj jezgri i njezinom kontaktnom području, ovim vam putem dostavljamo sljedeće očitovanje.

1. Uklanjanje spomenika „Kocka mora“ na Pilama

Spomenik „Kocka mora“ predstavlja samo jedan od integralnih elemenata u projektu uređenja platoa Pile. Njegovo postavljanje trebalo je biti tek prva faza (zapravo posljednja, ali je na zahtjev investitora spomenik izveden kao dio prve) osjetljivog i složenog urbanističko-arhitektonskog zahvata, u kojemu su druga i treća faza uključivale prometna rješenja putničkog terminala i regulacije prometa na Pilama, sve prema prvonagrađenom radu arhitekta Igora Franića, pobjednika na javnom i otvorenom urbanističko-arhitektonskom natječaju raspisanom i provedenom još 2003. godine.

Vrijedi podsjetiti kako su za predmetni natječaj hrvatski arhitekti, razumljivo, pokazali veliki interes, te kako je Ocjenjivački sud o Franićevu rješenju uz ostalo zapisao: „Rad je u cijelosti zadovoljio zahtjeve Programa natječaja i ponudio kreativno rješenje platoa Pila. Pristup oblikovanju je vrlo nadahnut i zasnovan na jasnom konceptu kontrasta u odnosu na povijesnu matricu Grada. Rad nudi prostorno-strukturne poveznice postojećeg urbanog tkiva, zidina i mora. (...) Prijedlog spomenika je vrlo moderan i simbolično parafrazira povijesni kontekst.“

Iako je sukladno tadašnjim zahtjevima postavljen prvi, spomenik je jedino ispravno i moguće sagledavati i evaluirati unutar ukupnog rješenja platoa novih Pila s kojim čini nedjeljivu cjelinu. Međutim, evidentno je kako izostankom cjelovite realizacije natječaja godinama perzistira kontekstualno izoliran u neprimjerenom ambijentu. Zbog višegodišnjeg nemara i neodržavanja spomenika nastala je velika šteta na javnoj imovini, pa je isti naposljetku uklonjen bez suglasnosti autora.

Nadalje, predmetni natječaj još je u fazi pripreme i provedbe pratio niz prijedora i kontroverzi, koje zahtijevaju ozbiljniju i dublju analizu. Ipak, u trenutnim okolnostima iznova treba upozoriti na sada već kontinuiranu pojavu izigravanja urbanističko-arhitektonskih natječaja koji nedvojbeno predstavljaju najdemokracijski alat u artikuliranju javnog interesa. Umjesto da se konačno pristupi cjelovitoj sanaciji i uređenju predvorja Grada, najosjetljivije urbane točke u Dubrovniku, na Pilama sve više svjedočimo parcijalnim i nerijetko neprimjerenim prostornim intervencijama, koje pod krinkom „opasnosti za prolaznike“ i slično zorno ilustriraju pogrešnu usmjerenost isključivo na rješavanje problema komunalnih pitanja umjesto na ostvarenje kvalitetnog javnog prostora, a koji predstavlja jedini stvarni javni interes.

2. Uređenje javne površine na Peskariji

I dok, s jedne strane, promjene u prostoru često dođu tiho i postupno, a opazimo ih tek kada stanje eskalira, ponekad dođu nenadano i eksplozivno, kao što je slučaj s nedavno prezentiranim projektnim rješenjem uređenja Peskarije. Svim tim promjenama jedno je zajedničko – građane uvijek ostavljaju zatečenima. I to nije čudno, osobito kada je riječ o javnom prostoru. Jer svima su u Dubrovniku dobro već znane učestale metamorfoze privremenih sadržaja u stalne, odnosno postupno preuzimanje i/ili privatiziranje javnog prostora. Uzroci toj i takvoj zatečenosti nedvojbeno počivaju u pogreškama koje su načinjene u prvim koracima, a kasnije su im posljedice hipertrofija stolova i štandova, odnosno prevelika orijentiranost privremenih sadržaja prema turizmu, uz istodobno zanemarivanje stvarnih potreba lokalnog stanovništva.

U javnom se diskursu, baš kao i u slučaju „Kocke mora“, za projektno rješenje na Peskariji fokus usmjerava na estetsku komponentu, iako pravi problem (uz sada već očigledne propuste i popratno prebacivanje odgovornosti) počiva na drugom mjestu. Riječ je o još jednoj višegodišnjoj bolci grada Dubrovnik, a koja tiho i postupno uništava njegovu prostornu supstancu – izostanku pravilnog i sustavnog programiranja javnih površina, odnosno uspostave promišljenih i dugoročnih prostornih rješenja, tj. načina i modela uporabe javnog prostora, neovisno o tome je li riječ o povijesnoj cjelini, njezinom kontaktnom području ili drugim dijelovima grada.

Stoga, za nadati se je kako će dugo očekivani Plan upravljanja zaštićenom povijesnom cjelinom Dubrovnik napokon dati okvir za upravljanje lokalitetom svjetske baštine, no važno je istaknuti kako pravo rješenje ove problematike može iznjedrili tek odgovarajući prostorno-planski dokument kao podzakonski akt. U ovom slučaju riječ je o urbanističkom planu uređenja povijesne jezgre, a u koji bi uz ostalo bili ugrađeni i najdemotičniji mehanizmi koji su nam na raspolaganju kada je u pitanju uređenje javnog prostora – urbanističko-arhitektonski natječaji kao najbolje sredstvo koje može pomiriti i međusobno uskladiti privatni i javni interes. Naravno, uz uvjet njihove sveobuhvatne stručne pripreme, a onda i dosljedne provedbe od raspisa do realizacije.

Društvo arhitekata Dubrovnik i Hrvatska komora arhitekata – Područni odbor Dubrovnik, kao i Udruženje hrvatskih arhitekata i Hrvatska komora arhitekata, javnoj upravi u svakom trenutku i dalje stoje na raspolaganju s ciljem pomoći u svim aktivnostima koje se tiču zaštite kulturno-povijesnog naslijeđa i pravilnog i sustavnog programiranja javnih površina.

Za Izvršni odbor DAD-a i
Vijeće Područnog odbora Dubrovnik HKA
Božo Benić, mag.ing.arch.
predsjednik

Uz podršku:

Udruženje hrvatskih arhitekata
Maja Furlan Zimmermann, dipl.ing.arh.
predsjednica

Hrvatska komora arhitekata
dr. sc. Željka Jurković, dipl.ing.arh.
predsjednica



4.8. Javni apel za hitni povratak u prvobitno stanje Memorijalnog kompleksa autora Bernarda Bernardija na Korčuli, 28. srpnja 2020.

Dubrovački - STRUKA O KORČULANSKOM SPOMENIKU Apeli... <https://dubrovacki.slobodnadalmacija.hr/dubrovnik/zupanja/korcula/st...>



Načelnik podružice gradonačelnika Dubrovnika za spomenik i spomenik, kao i njegove podružice i njegove podružice, a apel je prvo put, poduzeo i struka, među ostalim, i članovima arhitektonskog fakulteta u Zagrebu, kao i predstavnicima civilnog društva i obitelji Bernarda.

Tri godinu dana u centru grada, kulturnog centra Spomenik i spomenik, kao i njegove podružice i njegove podružice, a apel je prvo put, poduzeo i struka, među ostalim, i članovima arhitektonskog fakulteta u Zagrebu, kao i predstavnicima civilnog društva i obitelji Bernarda.

Osim prvo put, poduzeo i struka, među ostalim, i članovima arhitektonskog fakulteta u Zagrebu, kao i predstavnicima civilnog društva i obitelji Bernarda.

Arhitektonski fakultet u Zagrebu, kao i njegove podružice i njegove podružice, a apel je prvo put, poduzeo i struka, među ostalim, i članovima arhitektonskog fakulteta u Zagrebu, kao i predstavnicima civilnog društva i obitelji Bernarda.

U slučaju Bernardija, apeliramo za hitni povratak u prvobitno stanje Memorijalnog kompleksa autora Bernarda Bernardija u Korčuli, kao i njegove podružice i njegove podružice, a apel je prvo put, poduzeo i struka, među ostalim, i članovima arhitektonskog fakulteta u Zagrebu, kao i predstavnicima civilnog društva i obitelji Bernarda.

Arhitektonski fakultet u Zagrebu, kao i njegove podružice i njegove podružice, a apel je prvo put, poduzeo i struka, među ostalim, i članovima arhitektonskog fakulteta u Zagrebu, kao i predstavnicima civilnog društva i obitelji Bernarda.

Arhitektonski fakultet u Zagrebu, kao i njegove podružice i njegove podružice, a apel je prvo put, poduzeo i struka, među ostalim, i članovima arhitektonskog fakulteta u Zagrebu, kao i predstavnicima civilnog društva i obitelji Bernarda.

STRUKA O KORČULANSKOM SPOMENIKU

4.9. Dubrovniknet, 2. kolovoza 2020.

IZMJENE GUP-a: nakon dugo vremena u lokalnoj politici egzistira vrlo... <https://cdn.dubrovniknet.hr/izmjene-gup-a-nakon-dugo-vremena-u-lok...>

Naslovnik: IZMJENE GUP-a: nakon dugo vremena u lokalnoj politici egzistira vrlo osvišćen stav...

[Slike]

IZMJENE GUP-a: nakon dugo vremena u lokalnoj politici egzistira vrlo osvišćen stav o prostoru

10. kolovoza 2020.

18.6



U javnosti je nedavno iznimno pozitivno odjeknula vijest kako su Grad Dubrovnik i Društvo arhitekata Dubrovnik sklopili jednogodišnji Sporazum o suradnji na izradi prostornih planova. Sukladno odredbama Sporazuma DAD je osnovao radnu skupinu s ciljem analize i izrade mišljenja o izmjenama i dopunama planskih dokumenata, a za voditelje radne skupine imenovani su **Božo Benić** i **Romano Dulić**. Bilo je to povod za razgovor s dvojicom arhitekata koji su sa svojim kolegama, a na poziv gradonačelnika Frankovića, preuzeli odgovornost i teren "zaskreću u tretmanu prostornih resursa grada". Dočekali smo i to da struka i politika konačno sjednu za isti stol i pokušaju dogovoriti čvrsti okvir koji bi trebao olakšati posao i projektantima i gradskim službama, ali i investitorima koji bi točno znali što mogu, odnosno što ne mogu ni očekivati niti dobiti.

Prema našim saznanjima nedavno potpisivanje sporazuma između Grada Dubrovnika, tj. gradonačelnika Frankovića i DAD-a o suradnji na izradi prostorno-planske dokumentacije prvi je takav primjer u Hrvatskoj. Kakav je odjek toga čina u vašim stručnim krugovima?

Božo Benić: Potpisivanje ovakvog oblika sporazuma uistinu je presedan, budući da predstavnici stručnih udruga arhitekata po prvi put ravnopravno sjede za istim stolom s predstavnicima vlasti i gradske uprave, aktivno sudjelujući u vrlo složenom procesu čiji je cilj unapređenje urbanističkog razvoja i poboljšanje kvalitete života u gradu i okolini. Prema mojim saznanjima i razgovorima kakve redovito imam s predsjednicima i članovima drugih lokalnih udruženja arhitekata, nikada ranije nigdje nije bio uspostavljen ovakav oblik suradnje u kojemu bi udruge arhitekata jednici lokalne samouprave i gradonačelniku osobno pružala savjetodavne usluge i davala stručna mišljenja ne samo u pitanjima koja se tiču izmjena i dopuna prostorno-planskih dokumenata, već općenito na sveukupno stanje u prostoru. Stoga me ne iznenađuje što je vijest izakao pozitivno odjeknula u našim stručnim krugovima, čak i na nacionalnom nivou. Kolegice i kolege neprestano zovu, traže da s njima podijelimo svoja iskustva, te im pomognemo da slične inicijative implementiraju i u svoje sredine. Međutim, nije sve baš tako jednostavno kako na prvu može izgledati. Vjerujem da je ovaj oblik suradnje ipak posljedica višegodišnjeg predanog rada i knjevanja klime međusobnog povjerenja i uvažavanja, a čemu su u najvećoj mjeri doprinijeli pojedinci koji su bili spremni preuzeti odgovornost.

Isčitavanje GUP-a i prostornih planova sve je izuzet jednostavno, pa čak i jednoznačno tumačenje odredbi koje ga sačinjavaju. Pitanje koje se logično nameće je – koliko ste iskusni u tome i računate li na pomoć i suradnju s urbanistima i djelatnicima nadležnih upravnih odjela?

Romano Dulić: Današnji GUP rezultat je cijelog niza izmjena i dopuna, što ga ponekad čini teško čitljivim. Pojedine odredbe nisu sasvim usklađene, pa se događa da se određene situacije ili pojmovi u različitim kontekstima ne mogu tumačiti jednoznačno. To je u pravedni izazov otključavanja okolnosti, kako za projektante, tako i za upravu. Društvo arhitekata je najbrižniji, vrlo inkluzivna stručna udruga, koja okuplja sve zainteresirane za prostorni boljitak i afirmaciju arhitektonskog i urbanističkog stvaralaštva u gradu i županiji. Ukupno, iskustva među našim članovima ne nedostaju, a Društvo je unutar sebe uvijek otvoreno za sve konstruktivne sugestije, primjedbe i komentare kolega, naravno da je u predstojećim aktivnostima od iznimne važnosti suradnja s gradskim upravnim odjelima koji se bave prostornom – Upravnim odjelom za urbanizam, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, te Upravnim odjelom za izdavanje i provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje. Posebno su dragocjena iskustva djelatnika upravnih odjela za izdavanje i provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje, jer oni, uz projektante, najlakše i najbrže detektiraju anomalije plana u provedbi. Suradnja je već ostvarena i to na vrlo kvalitetan i konstruktivan način. Sinergijsko djelovanje pružaju je za daljnji napredak.

Kako je uopće došlo do suradnje Grada i DAD-a? Jeste li u jednom trenutku dvojili s obzirom na ogromnu odgovornost koja vam je stavljena „na leđa“, što se tiče vaše i profesionalne i građanske svijesti?

Božo Benić: Znam da je mnogo ovakav oblik suradnje iznenadio, ali po mom mišljenju riječ je o sasvim očekivanom slijedu događaja. Grad je u Društvu prepoznao konstruktivnog partnera koji posljednjih godina nizom svojih stručnih, edukativnih, pa i popularnih projekata, aktivnosti i medijskih istupa, nastoji kontinuirano doprinijeti razvijanju i afirmiranju arhitekture, urbanizma i kulture prostora, neprestano se zalagajući za razradu i kontinuiran razvoj dubrovačke arhitekture, te trudnići za očuvanje i unapređenje primarne i gradivljake kulture. Nikada prije nje bili od preuzimanja odgovornosti. Štoviše, kada smo prije nekoliko mjeseci zaprimili gradonačelnikov poziv i molbu da se aktivno uključimo u predstojeći proces, naša izvršna tijela u Društvu arhitekata Dubrovnik i Podružnom odboru Hrvatska komore arhitekata jednoglasno su usvojila odluku kojom se stavljamo na raspolaganje gradonačelniku i gradskoj upravi. Unatož tome što smo od početka svjesni odgovornosti koja je pred nama, za nas nikada nije postojala druga opcija. Osim toga, ovu suradnju pratimo ne samo kao svoju stručovnu i građansku dužnost i obvezu, već i kao veliki profesionalni izazov u kojemu ćemo svi mi dati svoj maksimum.

S obzirom na postojeću prostorno-plansku dokumentaciju te brojne zahtjeve za izdavanjem građevinskih dozvola u užim i klern području Grada, mnogi će reći da je [pre]kasno za intervencije. Što vi na to kažete?

Romano Dulić: Ni Društvo, ni Komora nemaju uvid u procese izdavanja građevinskih dovoza. Ne znamo točno što je sve izloženo, što je u tekućim postupcima i za što su

IZMJENE GUP-a: nakon dugo vremena u lokalnoj politici egzistira vrlo... <https://cdn.dubrovniknet.hr/izmjene-gup-a-nakon-dugo-vremena-u-lok...>

sve podneseni zahtjevi. Međutim, ta saznanja nisu od presudne važnosti za suradnju koja je pred nama. U ovom trenutku građanačnik je podvukao crtu i želi zaokret u tretmanu i korištenju prostornih resursa grada. Mi ga apsolutno podržavamo jer smatramo da nakon dugo vremena u lokalnoj politici egzistira vrlo opvješteni stav o prostoru. Spremi smo pružiti svaku pomoć u okviru svojih mogućnosti. Mislim da za zaokret u boljim smjerovima nikad nije kasno.

Koji su, konkretno, radni zadaci pred vama?

Božo Benić: U sporazumu koji smo potpisali usaglasili smo kako će DAD Gradu na njegov zahtjev i semiofijativno pružati savjetodavne usluge i davati stručna mišljenja prilikom izrade izmjere i dopuna prostorno-planske dokumentacije, a sve u skladu sa smjernicama vidina dokumenta „Arhitektonske politike Republike Hrvatske 2013. – 2020. / Arhitektura / Nacionalne smjernice za vršnoću i kulturu građevine“. To konkretno podrazumijeva analizu postojeće prostorno-planske dokumentacije, detektiranje planskih anomalija, izradu prijedloga za unapređenje, te mišljenje na konačan dokument. Sva to znači neprestanu i vrlo usku suradnju i komunikaciju kako s građanačnikom osobno, tako i s nadležnim upravnim odjelima i te po svim pitanjima koja su predmetom planskih poslova i usmjerenja.

Možete li odgovoriti na pitanje postoji li mogućnost da se neke građevinske parcele ponovno prenamjene u zelene ili negrađevinske, bez velike materijalne štete koja bi, zbog potencijalnih tužbi, mogla nastati za Grad?

Romano Duić: Tu se ulazi u vrlo osjetljiva pitanja veći ostvarenih prava i odgovorit ću vrlo uspočno. Investiranjem u zemljišta i nekretnosti općenito, ljudi se bave da bi zaradili. Luktativni princip je posve legitiman, ali ga treba staviti u čvrst i konzistentan okvir. Nasuprot tome, svaka nedosljednost, nesustavno i potkojsko planiranje i tzv. tečkaste intervencije s natprihono pogodovanjima, često za lokalnu zajednicu znaaju biti vrlo skupi.

Postoji li među dubrovačkim arhitektima, u Komori i svim vašim stručnim tijelima, konsenzus po pitanju zaštite prostora od preizgrađenosti i megalanjanje? Ili su arhitekti podijeljeni po tom pitanju, tim više što sve ove vizualno neprimjerene strukture koje se grade također potpisuju vaši kolege?

Božo Benić: Kako sam ranije već istaknuo, unutar Društva arhitekata, kao i unutar Vijeća Područnog odbora Hrvatske komore arhitekata postoji gotovni konsenzus oko ovih pitanja. S druge strane, iako smo svjesni da se arhitektonska struka ne može amesirati od krivnje za trenutno stanje u prostoru. Tim više nam je jasno koliko je potrebno kreirati takav prostorno-planski dokument koji će postaviti vrlo jasne okvire, te pritom i nama arhitektima olakšati svakodnevnu komunikaciju s investitorima koji su gotovo pa u pravilu zainteresirani za realizaciju planskog maksimuma.

Romano Duić: Arhitekti su po svojoj osnovnoj vokaciji potrošači prostora. Naravno da bi odnos prema prostoru trebao biti s poštovanjem i uz uvažavanje kompleksnog konteksta koji svaka lokacija nosi. Međutim, mi mi radimo na tržištu, ponekad u vrlo surovim tržišnim uvjetima. Ako još malo radikaliziramo temu onda bih rekao da temeljni zadatak arhitektonske struke nije zaštita prostora od izgradnje nego stvaranje primjerenog i uređenog arhitektonskog prostora ili simboliže prirodni i arhitektonski. Arhitektura mora graditi da bi kao struka postojala. Od toga mi živimo. U takvoj su situaciji ekscenzi uvijek mogući. Upravo zato nam je potreban vrlo čvrst, razumljiv i jednostavan planski dokument na suvini konsenzualnog društvenog dogovora. Ako urbanistički plan u određenim zonama dopušta preveliku izgradnju, onda ćete vrlo teško uvjeriti investitore da gradi manje. Molimda ponekad nasko vrlo svjesnog i s razvijenim estetskim kriterijima i ekološki osviještenog. Ali to žalost nije često, pa se zaštita prostora ne smije prepuštati samo savjesti arhitekata i investitora. Zato su nužni konsistentni, precizni planovi, koji se oblikuju strateški, s jasnim konceptima prostornog, ekonomskog i socijalnog razvoja i u koje su ugrađeni primjereni kriteriji zaštite raznih prostornih sklova. A oblikovne i kontekstualne teme arhitektonske interpretacije zaslužuju zaseban razgovor.

Jeste li spremni na kritike koji se mogu očekivati od građevinskog lobija zbog nakane udružene politike i struke da uvede reda u prostor? Tim više što se sve teže i posjetitelj i putnici kroz grad pitaju zašto se dozvolio u ovakvom gradu gubitak mjere i sklada.

Božo Benić: Osobno o tome uspočno ne razmišljam. Maji kolege i ja imamo svoj cilj, kao i podršku i povjerenje građanačnika, te smo trenutno maksimalno koncentrirani na zadatak koji je pred nama. Konačno svi zajedno, struka i u prava, sjedimo za istim stolom, razgovaramo, debatiramo, tražimo rješenja. Naravno da na nebrojne situacije imamo različite poglede koji su rezultat naših dosadašnjih iskustava i prakse, ali pokušavamo jedni druge razumjeti, jedni od drugih učiti... Osim toga, ponekad na štita toga nemamo odgovore, ali ih pokušavamo pronaći argumentiranim diskusijama. Hoćemo li u tome uspjeli i kakav će biti konačan rezultat pokazat će vrijeme, ali znam da odustati nećemo i da ćemo u ovaj zadatak uložiti svu svoju energiju, znanje i iskustvo. Već su nam prvi sastanci pokazali koliko će ovaj proces biti težak, ali pitam i sebe, i vas, i čitatelja – postoji li alternativa?

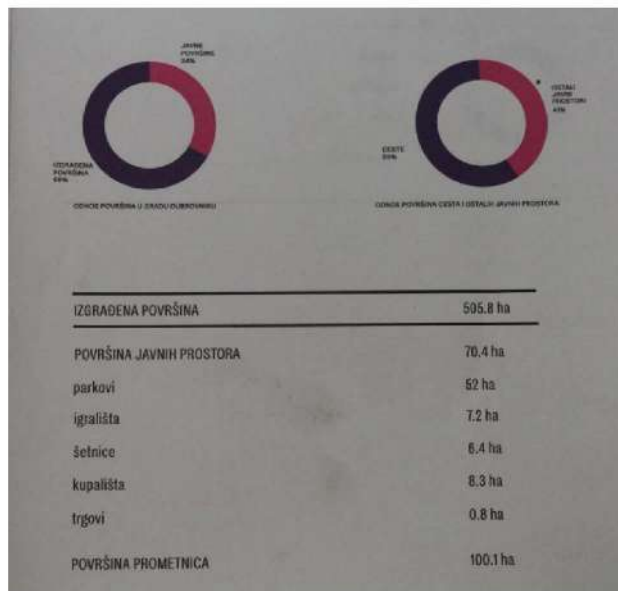
Romano Duić: Konstatirao bih da su u Hrvatskoj pritisci razne vrste imanentni procesima arhitektonskog stvaranja i realizacije projekata. Borimo se s rokovima, okvirima projektnih budžeta, lošim zakonodavim okvirim, makrotrpnim administrativnim procesima, nedostatkom poštavanja. Pritisaka je na pretek i u normalnom, svakodnevnom poslu. Međutim, s godinama, naučite se nositi sa stresom i pritiscima. Rekao bih, ništa novo.

JAVNI PROSTOR - POTREBA ILI LUKSUZ (1) : što kaže arhitektica... <https://cdn.dubrovniknet.hr/javni-prostor-potreba-ili-luksuz-1-sto-kaze...>

-Tijekom rada na platformi Grada Gledani kritički smo da je javni prostor zajednički prostor kojeg svi ravnomjerno dijele. Mjesto je susreta i razmjene mišljenja te je esencijalan za razvoj javnog mišljenja. Također, prostor je u kojem se stvaraju i održavaju identitet grada, arhiva je kolektivne memorije.

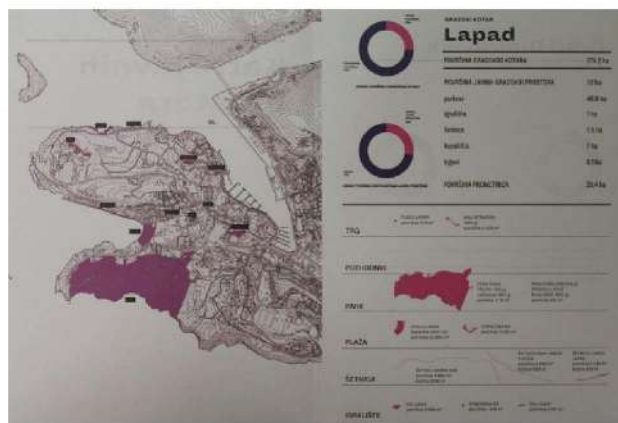
Posredni utjecaj javnih gradskih prostora na grad i građane je višeznačan. Možemo ga promatrati kao ciklični sistem utjecaja. Razvijen sustav kvalitetnih javnih prostora podiže razinu kvalitete života te izrazito pozitivno utječe na psihičko i fizičko zdravlje ljudi, što dokazuju brojna znanstvena istraživanja.

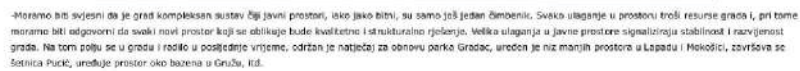
Razvijena zelena infrastruktura u gradu, osim direktnog utjecaja na zdravlje ljudi, dovodi do ponovnog uspostavljanja bioraznolikosti flore i faune. Pomaže pri ublažavanju negativnih posljedica klimatskih promjena, visokih temperatura, poplava, sprječavanja stvaranja toplinskih otoka i slično.



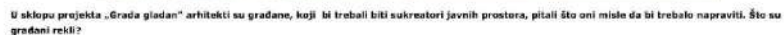
Kao što smo utvrdili u provedenom istraživanju, prostor grada ne može se samo brojčano sagledavati. Naime, samo promatranje podataka (29% javnih površina u Lapadu naprimam manje 1% u Korniku) nam daje zaključak kako Komelcu nedostaje javnih površina. Ipak, još važnije je ustanoviti različite korikore i razliku urbanosti između tih dvaju gradskih cjelina. Komelcu, kao i svakom drugom gradskom kotaru, potreban je programski različit javni prostor u skladu s potrebama građana, topografskoj datosti mjesta te željenom razvoju i usmjerenju tog dijela grada.

Iako smo mi istraživanje započeli s brojčanim odnosom javnih površina u izgrađenoj strukturi grada, to je statistički podatak koji nam koristi kao okvir za daljnji rad. Još će važnije biti sve te prostore grada sagledati u slojevima koji ih sačinjavaju: antropološkim, biološkim, ekonomskim, infrastrukturnim...da bismo saznali kuda dalje.





Sadašnja situacija s koronavirusom finansijski je udarac za grad i mislim da je razumljivo da ne možemo očekivati velike ulaganje u javne prostore u nekom bližem vremenu, ali naši sledeći koraci moraju biti promišljeni. Treba stvarati kvalitetne i inteligentne prostore koji sadrže, upotpunjuju i nadograđuju sve što je u kojima smo prethodno pričali. Na drugu stranu, karantina u kojoj smo nedavno bili pokazala je potrebu i korišćenje javnog prostora. Mislim da nismo nikada vidjela toliko biciklista koji su koristili smanjen promet na ulicama grada kao u tom periodu. Što me jako veseli. Sve se to znakovi da interesa za javni prostor ima.



-Ona što nam se od većih zahteva iznova pojavljivalo tijekom anketiranja građana i razgovora s dionicima ideja je lungomare u Dubrovniku i povezivanje grada s Makopscim prešajkom i biciklističkom stazom.

Također, pokazalo se kroz razgovore s građanima da im je stalo do cjeline prostora grada, ne samo do onih prostora koji su im najbliži domu te da postoji želja za uključenjem u procese planiranja javnih prostora. Najvećim dijelom to je zbog ambijentalne i sentimentalne vrijednosti za koju njihovi prostori predstavljaju i koje osjećaju svojima.

Članak je sufinanciran od strane Agencije za elektroničke medije u sklopu projekta "Javni prostor – potreba ili luksuz".

4.11. Javni prostor – potreba ili luksuz (2), 27. rujna 2020.

JAVNI PROSTOR - POTREBA ILI LUKSUZ (2)/ Mladi župski arhitek... <https://cdn.dubrovniknet.hr/javni-prostor-luksuz-ili-potreba-mladi-zups...>

Naslovnik: JAVNI PROSTOR - POTREBA ILI LUKSUZ (2)/ Mladi župski arhitek...
[dijeli]

JAVNI PROSTOR – POTREBA ILI LUKSUZ (2)/ Mladi župski arhitekti imaju ideju, bilo bi dobro da ih u Općini barem saslušaju...

Katarina Horvat 27. rujna 2020.

12.8



Udobni, čisti i dostupni javni prostori, kao što su trgovci, igrališta, parkovi, ali i dovoljno široke ceste s nogostupima, uredna mjesta za odlaganje otpada, dovoljno penzioniranih mjesta, stožiti ćete se, preduvjet su kvalitetnog života, bez obzira u kojem dijelu grada ili okolice živjeli. Župa dubrovačka odavno je od ružinog naselja postala omiljeno mjesto za život, osobito mladih obitelji, pa lako i naših sugovornika. Kako se u župi živi, to najbolje znaju sami župljani. **Mladi par arhitekata Ivan i Valentina Vojnić napravili su analizu problema u prostoru župe dubrovačke** s ciljem da se urbanističkim planiranjem, ako se već ne mogu ispraviti, barem zaustave daljnji problemi i devastacije.

Zašto ste odlučili izraditi Analizu problema i mogućnosti razvoja Općine župe dubrovačke?

Življenjem u župi dubrovačkoj snišli smo s mjestom i danas ga osjećamo svojim životnim prostorom prema kojem bi se svaki stanovnik i posjetitelj trebali odnositi s poštovanjem.



"Analizu problema i mogućnosti razvoja Općine župe dubrovačke" izradili smo samoinicijativno volonterski, pod okriljem Društva arhitekata Dubrovnik, kao građani koji žele pridonijeti zajednici i mjestu u kojem živimo. Želimo otvoriti pitanje o kakvoći života, vrednovanju prostora i dati svoje viđenje dobrog smjera razvoja Općine prema ugodnijem i kvalitetnijem životnom prostoru. Kroz analizu ukazali smo na mogućnosti napretka te predložili načine rješavanja postojećih i prevenciju novih problema s kojima se stanovnici suočeni. Nažalost, unatoč dugotrajnim pokušajima, predstavnici Općine nisu iskazali zainteresiranost niti nam dali priliku prezentirati im napravljeni

JAVNI PROSTOR - POTREBA ILI LUKSUZ (2)/ Mladi župski arhitek... <https://cdn.dubrovniknet.hr/javni-prostor-luksuz-ili-potreba-mladi-zups...>

analizu.

Župa dubrovačka iz dana u dan ima sve više stanovnika, od malog prigradskog mjesta postala je općina s najvećim brojem mladih i djece po metru četvornom. Iz ruralne sredine pomalo se pretvara u urbanu sredinu, ali s ograničenim prostornim mogućnostima. Smatrate li da taj razvoj prati sukladno prostorno planiranje?

Povećanim priljevom stanovništva u Župi dubrovačkoj se ubrzano gradi. Međutim nova gradnja nastaje pretežno na temeljima postojećeg ruralnog urbanističkog uređenja sa suštastandardnom infrastrukturom i nerijetko nedovoljno uređenim područjima bez adekvatnih pratećih sadržaja. Trenutna gradnja prati grananje cesta širine jednog traka u kojima mimoišlaženje dvaju vozila ovisi o sklađanju vozila u neograničena dvorišta uz put. Ako uzmemo u obzir da su spomenute prometnice pristupni putevi za vozila hitne pomoći i vatrogasna vozila, čim što nije održivo, takvo funkcioniranje prometa je i opasno po stanovnike pripadajuće ulice.



Župa dubrovačka je prostor velikog potencijala o kojem treba razmišljati barem 20 godina unaprijed. Kvalitetnom organizacijom i urbanističkim planovima uređenja, ne samo poboljša nego i unutrašnjosti, bi se mogla raditi suvremena susjedstva bez tereta zatečene nekvadratne infrastrukture.

Pribalni dijelom dominiraju hotelski kompleksi, ali i šetnice te sadržaji za djecu, koji su pak magistralom kao čvrstom granicom odvojeni od drugog dijela župe u kojem pak živi najveći dio stanovništva, a javnih sadržaja gotovo da i nema. Koji su to sadržaji koje smatrate da nedostaju u „središnjem“ dijelu župe?

Pribalni dio župe će uvijek biti glavna atrakcija i mjesto okupljanja stoga je razumljivo da će se na tom području organizirati glavina javnih sadržaja.

U tom smislu ključno je osigurati kvalitetnu i sigurnu komunikaciju, ponajviše prijelaznu vezu središnjeg i obalnog dijela. Nedavno su prvi koraci u tom smjeru učinjeni, ali potrebno je dodatno poboljšati i osigurati potpuno sigurne prijelaze.



JAVNI PROSTOR - POTREBA ILI LUKSUZ (2)/ Mladi župski arhitek... <https://cdn.dubrovniknet.hr/javni-prostor-luksuz-ili-potreba-mladi-zups...>



Osim toga treba biti svjestan da se u Župi zadnjih desetak godina značajna povećala broj stambenih zgrada koje imaju drugačije zahtjeve u odnosu na obiteljske kuće čije je gradnja dosad prevladavala. Uz stambene zgrade da se morati pojaviti parkovi, igrališta.

U studiji ste spomenuli kulturne sadržaje. Zašto su oni važni za kvalitetu života zajednice?

Kultura je stoljećima oblikovni temelj naše zajednice. Nagli demografski razvoj nerijetko zapostavlja kulturu kao da je usputna mogućnost i nešto što može pričekati. Nedostatak ulaganje u kulturne sadržaje neupitno koči društveni razvoj.

U ovom trenutku ne postoji adekvatan prostor u kojem bi se stanovnici mogli karicati, gdje bi se mogla održati izložbe fotografija, slika, skulptura, prostor u kojem bi mogao biti održan koncert ili razne radionice za sve uzraste.

Važno bi bilo pronaći primjerenu lokaciju za održavanje kulturnog sadržaja. Ona ne mora nužno biti novogradnja nego je moguća revitalizacija već postojećih objekata kojima kojima se dodijski nova namjena. Primjeri iz neposredne okolice ukazuju na moguće načine obnove, npr. Ljetnikovci Burić-Kaboga, Gondola, Gečević i drugi su obnovljeni ili u procesu obnove koristeći bespovratna sredstva Europskih fondova za regionalni razvoj "Integrirani razvojni programi temeljeni na obnovi kulturne baštine". Dapače, ako bi se išlo u tom smjeru dobitak bi bio dvostruki.

Na ograničenom prostoru općine nemoguće je na uočiti tri velika odlagališta građevinskog materijala i otpada, koji iz dana u dan rastu i šire se. Kako po vašem mišljenju oni svojim postojanjem, ali i vizualnom slikom utječu na život mještana?



U pogledu uništavanja prirodnog okoliša, zaključujemo da se zakoni i odredbe prostornog plana smatraju neobavazujućim preporukama. Otpad preuzima šumske prostore, radovi se godinama odvijaju bez dozvola, vizure se uništavaju, a kršenje zakona se tolerira i nije sankcionirano.

Prostorni plan Župe dubrovačke jasno traži revitaliziranje oštećenih kulturnih krajobrazu, traži da se građevni otpad primjereno zbrine i izričito traži zaštitu vrijednih vizura.



Nepriznati je da se velike devastacije na prostoru općine u potpunosti ignoriraju. Vidi se da je devastacija prirodnog okoliša na padini brda na Dubici. Tu područje prekriveno građevinskim otpadom je vidljivo s velikog dijela prostora općine i širi se svakim danom. Osim te lokacije možemo udvojiti odlaganje građevinskog otpada na odvoju ceste za Danji Brigat, pročišćena šuma podna groblja u Čitadli protivno prostornom planu, nekoliko odlagališta građevnog materijala i otpada u Čolopcima, devastaciju prirodnog terena na skretanju prema poslovnoj zoni, odlagalište okupine automobila na Brigatu i mnoge druge ugrožene lokacije. Dubrovačko područje ima problem neriješenog pitanja legalnog odlaganja građevinskog otpada, ali to ne opravdava pojedince koji neobzirivo uništavaju prostor. I nadalje, zalažuju institucije koje trebaju kontrolirati i kažnjavati takva postupanja. U sjećanju smo inspekciji okoliša poslije prijavu nelegalnog odlaganja otpada i nikada nismo dobili odgovor.



JAVNI PROSTOR - POTREBA ILI LUKSUZ (2)/ Mladi župski arhitek... <https://cdn.dubrovniknet.hr/javni-prostor-luksuz-ili-potreba-mladi-zups...>



Možete li izvesti neke pozitivne pomake u prostoru i planiranju prostora u župi?

Danas Općina Župa dubrovačka s ulaganjima i potporama uspjeha poljima obrazovanja, kulturno udruge, sportske programe i zdravstvo. Primjetan je napredak u razvoju glavnih prometnih pravaca, kao i infrastrukture odvodnje otpadnih voda, uredile se šetnice u Šetbenom, povećao se broj raznih trgovina. Općina prilično naglo raste te je izrazito važno da se detektiraju mogući problemi i na njih djeluje pravodobno.

Drugo nam je vidjeti da se postojeći uređeni prostori koriste, da postoji zajednica, udruge i pojedinci koji organiziraju razne sadržaje za stanovnike izdvajajući svoje vrijeme i vještine i ta događanja su vrlo dobro prihvaćena i posjećena.

Što vi kao arhitekti i stanovnici župe priželjkujete u prostoru? Odnosno što je to što nedostaje? Što je ono što treba ukloniti? A što sačuvati u prostoru s ciljem poboljšanja kvalitete življenja?

Kako bi se očuvala kvaliteta života i okolina u kojoj boravimo potrebno je zaštitu provoditi na svim razinama, od pojedinog stanovnika do komunalnih službi. Najbolji rezultati postiću se kada svi sudionici u prostoru brinu o njemu, a ponajviše kada među njima postoji otvorena suradnja za sveukupnu dobrobit. U susjednoj općini i gradu pokrenuta je aplikacija za rješavanje problema koja jednostavno povezuje nadležne službe i građane. Na taj način građani direktno pomažu u održavanju javnog prostora i pospješuju se brza rješavanja problema.



Temeljem tih principa i pridržavanjem zakona i prostorno-planske dokumentacije potrebno je reagirati – zaustaviti nelegalnu gradnju i radove, sanirati nastalu devastaciju te nedopustiti da ona bude naša svakodnevnica.

Još jedan od osjetljivih problema je nedostatak javnog parkinga. Trenutno se koristi privatni parking trgovačkih centara ili hotela, ali bi trebali tražiti prostore za izgradnju većeg broja javnih parkirnih mjesta kako bi općina po tom pitanju bila neovisna. To je važno jer župa nije kompaktna u svojoj urbanoj strukturi niti dovoljno čvrsto povezana javnim prijevozom te vladina ima potrebnu za osobnim prijevozom kada posjećuju javni sadržaje koji su većinom smješteni u obalnom području.

Župa dubrovačka je područje sastavljeno od više manjih naselja. Naglim razvojem, mjesta mijenjaju karakter. Planiranjem treba omogući gradnju i poticati razvoj urbanije sredine gdje je logično i gdje za to postoji opravdani potencijal, ali isto tako spriječiti težakstu izgradnju većeg mjera i zaštititi ruralni ambijent. Prostor je potrebnih resursa kojeg treba pažljivo koristiti.



JAVNI PROSTOR - POTREBA ILI LUKSUZ (2)/ Mladi župski arhitek... <https://cdn.dubrovniknet.hr/javni-prostor-luksuz-ili-potreba-mladi-zups...>



4.12. Priopćenje za medije povodom javne rasprave o Izmjenama i dopunama PPU-a i GUP-a Grada Dubrovnika, 17. studenoga 2021.



DRUŠTVO ARHITEKATA DUBROVNIK
Iva Vojnovića 24
20000 Dubrovnik

društvo.arhitekata.dbk@gmail.com
www.d-a-d.hr

Dubrovnik, 17. studenoga 2020.

PREDMET: Priopćenje za medije povodom javne rasprave o Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja i Generalnog urbanističkog plana Grada Dubrovnika

Poštovani,

kada je prije nekoliko mjeseci potpisan Sporazum o suradnji s Gradom Dubrovnikom, odmah je istaknuto kako je riječ o svojevrsnom presedanu, budući da su predstavnici stručne javnosti po prvi put uključeni u iznimno složen i zahtjevan proces izmjene temeljnih prostorno-planskih dokumenata koji usmjeravaju urbanistički razvoj i određuju kvalitetu života u gradu i okolici. Društvo arhitekata Dubrovnik danas vjeruje kako je dosadašnja suradnja pokazala da Grad Dubrovnik i dalje u svakom trenutku može računati na našu stručnu, profesionalnu i neovisnu pomoć u svim aktivnostima koje se tiču prostornog planiranja i unaprijeđenja kvalitete života u gradu i okolici. Ovo je tek prvi korak u započetoj suradnji koja bi se svakako trebala nastaviti i u sljedećem periodu kada nas očekuju najavljene cjelovite i znatno opsežnije izmjene i dopune prostorno-planskih dokumenata.

Odavno smo svi već postali svjesni upitnoga gospodarenja prostorom i svakojakih pritisaka kojima je Dubrovnik izložen, što ponajbolje oslikavaju silne devastacije kojima proteklih godina svjedočimo gotovo na svakom koraku. Javnost pritom nerijetko primjećuje tek one veće prostorne intervencije, dok one manje prolaze mimo radara, a itekako utječu ne samo na ukupnu sliku grada, već i na kvalitetu života njegovih stanovnika. Ipak, treba istaknuti kako Dubrovnik u tome nije iznimka u odnosu na naše druge gradove, osobito one na obalnom području, koji se pod pritiscima, ponajprije turističkoga sektora, bore sa sličnim izazovima i poteškoćama. Stoga je odmah potrebno jasno i otvoreno reći – o svim ovim izazovima potreban nam je široki društveni i politički konsenzus čiji su preduvjet kontinuitet rada na kreiranju komunikacijske kulture i suradnje među svim dionicima, uključujući i javnost. Srećom, u Dubrovniku vlada vrlo visoka građanska svijest o prostoru kao temeljnom nacionalnom dobru, možda čak i znatno više nego što je to slučaj u drugim gradovima i sredinama. S druge strane, ova je javna rasprava trenutak kada također treba priznati kako je postojeći zakonodavni okvir koji se tiče prostornog uređenja nužno što prije i znatno bolje urediti. Informacije koje se javnosti na javnim raspravama daju na uvid običnom građaninu malo toga govore i on ne može znati što mu se planira u susjedstvu dok bageri ne dođu kopati. Stoga je dužnost nas kao predstavnika stručne javnosti – a na taj smo način od samoga početka i pristupili ovome procesu – pomoći građanima da vide ono što se u prostoru planira, ali isto tako približiti im neke objektivne poteškoće u kojima se nalazi cjelokupni sustav prostornog uređenja u Republici Hrvatskoj. Iako je danas vrlo popularno govoriti o nezadovoljavajućem zakonodavnom okviru, tek kad i tu činjenicu imamo na umu moguće je objektivnije sagledati cjelokupnu problematiku u kojoj se i mi u Dubrovniku nalazimo. Zato je u ovom priopćenju bitno ukazati na jedan dio procesa koje je potrebno ispuniti kako bi se u periodu koji bi trebao uslijediti sljedeće godine, a to su već spomenute cjelovite izmjene i dopune prostorno-planske dokumentacije, stvorili preduvjeti za dobro gospodarenje prostorom.

Problematika sustava prostornog uređenja RH

Važno je naglasiti kako su sve naše institucije i strukovne udruge arhitekata suglasne da cijeli sustav urbanističkog planiranja moramo graditi ispočetka. Sustav prostornog uređenja svakim se danom sve više pokazuje kao neučinkovit i nedovoljno fleksibilan u odnosu na izazove današnjeg razvoja, a istovremeno ne jamči kvalitetu izgrađenog prostora. Planovi dugoročno u svojim odredbama ne osiguravaju optimalne preduvjete za održivi budući razvitak, posebice jer počivaju na starim postavkama, saznanjima i polazištima i već su time u bitnome ograničeni, tim više što se društveno-politički i gospodarski kontekst posljednjih godina uvelike promijenio, a izrazito aktualne postale su teme poput održivosti, klimatskih promjena, primjene obnovljivih izvora energije i drugo. Zbog svega toga, i planovi i sustav u cjelini traže korjenite promjene.

Zakon o prostornom uređenju i gradnji koji je na snazi bio do 2014. poznavao je dvije vrste planova – strateške i provedbene. Strateški planovi bili su Strategija prostornog razvoja RH, Program prostornog razvoja RH, PPPPO, PPŽ, PPZ i PPUO/G, a provedbeni UPU i DPU. Novim Zakonom o prostornom uređenju iz 2014. strateški razvojni planovi više nisu određeni, a namjera zakonodavca je da svi planovi postanu provedbeni, od prostornih planova državne razine (DPPR, PPEPRH, PPZERP, PPNP, PPPPO, UPU), do prostornih planova regionalne (PPŽ, UPU) i lokalne razine (PPUO/G, GUP, UPU). Upravo ova nastojanja da se sve vrste planova tretiraju kao provedbeni dokumenti nešto je što struku posebice zabrinjava, budući da su te intencije u neskladu s osnovama metodologije prostornog planiranja. Tome u prilog govori i davni citat našeg uglednog urbanista prof. Ante Marinovića Uzelca: „Prostorni plan bavi se prostornim uređenjem ukupnog prostora, tj. teritorija. Taj teritorij može sadržavati, a najčešće sadržava, naselja i gradove, ali promatrane kao točke bez dimenzija, ili ovisno o mjerilu i ciljevima plana, kao površine, ali samo ukupne, s dimenzijama i oblicima, bez ulaženja u njihovu unutrašnju strukturu. Međutim, prostorni se plan može baviti i teritorijem na kojem uopće nema naselja.“

Stručni stav o ovom je pitanju vrlo jasan i razlikuje se od onog koji propisuje zakon. Planske razine moraju biti jasno odvojene i normirane kroz sustav standardizacije planova, odnosno **planovi državne i regionalne razine moraju biti strateški, dok prostorni planovi na lokalnoj razini moraju imati odvojene usmjeravajuće i provedbene dijelove plana.** Pritom je potrebno razvijati metodologiju izrade i stručne standarde provedbenih planova na lokalnoj razini. Na ovim i brojnim drugim sličnim pitanjima kontinuirano radimo na nacionalnom nivou ponajprije preko naših Odbora za urbanizam i Odbora za zakonodavstvo Hrvatske komore arhitekata, nastojeći ukazati koliko postojeći zakonodavni okvir unutar kojega moramo djelovati ne jamči kvalitetu izgrađenog prostora i štoviše, nerijetko rezultira prostornim konfliktima.

Zašto je sve ovo prethodno važno spomenuti? Zato što u trenutku dok raspravljamo o izmjenama i dopunama PPU-a i GUP-a Grada Dubrovnika na umu treba imati i ove aktivnosti strukovnih udruga i institucija koje nažalost nisu u dovoljnoj mjeri medijski popraćene. **Javnost mora znati da se u ovakvim okolnostima gotovo pa nemogućeg zakonodavnog okvira na lokalnoj razini ipak pokušavaju pronaći rješenja za unaprijeđenje postojećeg stanja, iako smo itekako svjesni koliko nam je manevarski prostor skučen.**

S druge strane, činjenica je da se arhitektonska struka ne može amnestirati od krivnje za stanje u prostoru. Arhitektura mora graditi da bi kao struka postojala. U takvoj su situaciji ekscesi uvijek mogući. Upravo zato potreban nam je vrlo čvrst, razumljiv i jednoznačan planski dokument na razini konsenzualnog društvenog dogovora. Ako urbanistički plan u određenim zonama dopušta preveliku izgradnju, onda će biti vrlo teško uvjeriti investitora da gradi manje. Možda ponekad nekog vrlo savjesnog, s razvijenim estetskim kriterijima i ekološki osviještenog. Ali to nažalost nije često, pa se zaštita prostora ne smije prepuštati samo savjesti arhitekata i investitora. Zato su **nužni konzistentni, precizni planovi, koji se oblikuju strateški, s jasnim konceptima prostornog, ekonomskog i društvenog razvoja i u koje su ugrađeni primjereni kriteriji zaštite raznih prostornih slojeva.**

Izmjene i dopune PPU-a i GUP-a

Već na prvom radnom sastanku na temu izmjena i dopuna PPU-a i GUP-a Grada Dubrovnika, Radna skupina Društva arhitekata Dubrovnik istaknula je kako su na području cijele Republike Hrvatske uglavnom na snazi zastarjeli prostorno-planski dokumenti, a iznimka nije ni aktualni Generalni urbanistički plan Dubrovnika, koji je Gradsko vijeće usvojilo prije punih petnaest (!) godina. Ovaj plan nikada nije bio ni strateški, ni razvojni dokument, već je reciklirao određene koncepte iz doba strateškog plana Južni Jadran s kraja 60-tih, izvršivši evidenciju zatečenog stanja pojedinih namjena, te dajući *zoning* mogućih lokacija novih sadržaja bez prave analize interakcija s prostorom u kojem su ti isti sadržaji planirani. Dodatan je problem što je u ovih petnaest godina GUP više puta mijenjan, pri čemu su dopuštene nekontrolirane prenamjene i graditeljske intervencije, apartmanizacija pod krinkom stanogradnje, te smanjenje javnog prostora uz sustavnu amputaciju gradskog tkiva točkastom implementacijom pojedinačnih projekata. Osim toga, pojedine odredbe nisu bile sasvim usklađene, pa se događalo da se određene situacije ili pojmovi u različitim kontekstima ne mogu tumačiti jednoznačno. To je u provedbi otežavajuća okolnost, kako za projektante, tako i za upravu.

Na istom radnom sastanku istaknuto je kako je Dubrovnik jedan od rijetkih gradova u Hrvatskoj u kojemu se prostorna kvaliteta, a time i zaštita javnog interesa, mora postići restriktivnijim odredbama, odnosno limitiranjem. Upravo je to ključna novina koju ove izmjene i dopune donose. Međutim, ponovno je potrebno naglasiti kako ovaj dokument, iako u većem dijelu počiva na konsenzusu svih dionika procesa njegove izrade, ne može biti dugoročno rješenje. Dubrovniku trebaju novi prostorno-planski dokumenti razvojnoga usmjerenja, koji će kao takvi u sebi inkorporirati jasnu viziju grada za dugoročni period. Taj budući plan nužno treba počivati na novim stručnim podlogama, analizama, studijama, provjerama, procjenama, strategijama i smjernicama, a na osnovu kojih bi se odredile pojedinačne prostorno-funkcionalne i vizualne cjeline, namjena zemljišta i pojedinačni parametri uređenja i gradnje. Takav jedan plan ne bi se smio mijenjati bez prijeka potrebe, a bilo kakav drugačiji pristup bio bi potencijalno vrlo opasan jer ne bi bilo moguće sagledati šire posljedice na prostor u cjelini.

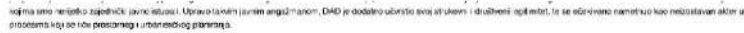
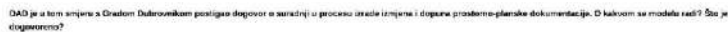
Zaključak

Zaključno još vrijedi istaknuti kako je ova suradnja pokazala kako čim prije zakonom treba uvesti brže i učinkovitije planske (projektne) prostorne provjere urbane kompozicije. PPU i GUP ne mogu biti jedini odgovor na cijeli spektar zadataka provedbene razine, zbog čega nam je potreban novi sustav koji će uključivati više vrsta urbanističkih planova. Nužno je postići i žurno međuresorno usklađivanje, nastaviti razvijati komunikacijsku kulturu i poticati suradnju među svim dionicima, ali isto tako pronaći mehanizme za aktivnije sudjelovanje javnosti u izradi prostornih planova od samoga početka, još od faze pripreme odluka o početku izrade nekoga plana. Time bi se omogućilo da se znatno više primjedbi s javne rasprave u konačnici implementira u prostorno-planski dokument, što u postojećem okviru nerijetko nije moguće jer bi značilo da se odluka o izradi plana mora mijenjati, a sam proces vratiti na početak. Naposljetku, važno je sve pozvati na dijalog po pitanju kakav Dubrovnik u budućnosti želimo, posebice zbog toga što kontinuirano govorimo o održivom razvitku, a prostor najviše planiramo prema interesima jedne djelatnosti – turizma. A upravo je recentna pandemija pokazala koliko smo tu krhki.



Za Izvršni odbor Društva arhitekata Dubrovnik
Božo Benić, mag.ing.arch.
predsjednik

uz podršku
Vijeće Područnog odbora Dubrovnik Hrvatske komore arhitekata

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

DOMESTIC
ACQUISITION
SPRINT



AL-900
DAS

© 2005 Blackwell Publishing Ltd *Journal of Internal Medicine* 258: 103–110

Printed on acid-free paper

4.15. Vizkultura, 21. travnja 2021.

INTERVJU ► Božo Benić

<https://vizkultura.hr/intervju-bozo-benic/>



VIZ KULTURA

<https://vizkultura.hr/>

<https://www.facebook.com/pages/VIZKULTURA/60430616525007/> <https://twitter.com/vizkultura> <https://www.instagram.com/vizkultura/>

FILM ([HTTPS://VIZKULTURA.HR/KATEGORIJA/FILM/](https://vizkultura.hr/kategorija/film/))
PROSTOR ([HTTPS://VIZKULTURA.HR/KATEGORIJA/PROSTOR/](https://vizkultura.hr/kategorija/prostor/))
FOTOGRAFIJA ([HTTPS://VIZKULTURA.HR/KATEGORIJA/FOTOGRAFIJA/](https://vizkultura.hr/kategorija/fotografija/))
DIZAJN ([HTTPS://VIZKULTURA.HR/KATEGORIJA/DIZAJN/](https://vizkultura.hr/kategorija/dizajn/))
ART ([HTTPS://VIZKULTURA.HR/KATEGORIJA/ART/](https://vizkultura.hr/kategorija/art/))

RAZGOVORI ([HTTPS://VIZKULTURA.HR/KATEGORIJA/RAZGOVORI/](https://vizkultura.hr/kategorija/razgovori/)) **NAJME I VJEŠTI** ([HTTPS://VIZKULTURA.HR/KATEGORIJA/NAJME-I-VJESTI/](https://vizkultura.hr/kategorija/najme-i-vjesti/))

Tweet (<https://twitter.com/share>)
21.04.2021

Strukovna udruženja tražuju 4000 javni interes
autor: Bata Šimpraga (<https://vizkultura.hr/autor/bata/>)

Izgrađen 1960. godine u sklopu tadašnjeg odnosa Kupari, hotel Pelegrin jedna je od najznačajnijih realizacija arhitekta Davida Finčića. Uz druge reprezentativne objekte u susjednoj zoni od istog autora, Pelegrin predstavlja i najznačajniju arhitektonsku baštinu Kupara, a svojim osobitima naličje i vlastito značenje. Zajednička inicijativa nekoliko strukovnih društava za status kulturnog dobra RH za Pelegrin potpisana je 2017. godine na poziv Društva arhitekata Dubrovnik, ali i odlukama od nadležnog Ministarstva kulture.

O inicijativi i argumentima za spas Pelegrina govori arhitekt Božo Benić, predsjednik Društva arhitekata Dubrovnik.

Intervju je dio serije o modernističkom baštinu Hrvatske i Sredozemlja u suradnji projekta Model Trogir i portala Vizkultura.



(https://vizkultura.hr/wp-content/uploads/2021/04/1_Bozo-Benic.jpg)
Vidi više

► Čini se da je pandemija bolesti Covid-19 privremeno zaustavila za 2020. godinu najavljeno rušenje kompleksa Kupari, pa tako i hotel Pelegrin arhitekta Davida Finčića. Objekt je to koji su sva relevantna strukovna društva u Hrvatskoj podržala inicijativa Društva arhitekata Dubrovnik da se sačuva, odnosno proglašiti zaštićenim kulturnim dobrom RH. Zašto ta inicijativa (još) nije uspjela?

Božo Benić: Ne bih rekao da su pandemije okolnosti utjecale na početak radova u Kuparima, posebice jer na dubrovačkom području građevinski sektor još uvijek nije osjetio značajnu krizu. Godinama se već nalikuje reurbanizacija turističkog sklopa u Kuparima, a radovi se neprestano pomiru. Dovoljno je samo pogledati recentne najave kojima je za otprilike 2021. bio najavljen početak geotermalnih naprava na terenu. Već smo u drugu polovicu travnja, a od svega toga još uvijek ništa. No to i ne očekujemo ako znamo da se nisu potpisale takve neke ranije odluke. Pretpostavljam, u Otkuri o tome. Ustanovljeno je planiranje, Kupari i uvjetovano je u kolovozu 2018. godine skupio je kultu je planirani rok za izradu Plana njegove B. Inicijativa, no isti se naposljetku na javnoj raspravi pojavio tek krajem listopada 2019. Međutim, ono na što treba skrenuti pozornost jest kako je u toj istoj Odluci bilo navedeno da, za izradu UPU-a nije potrebno pribavljati posebne stručne podloge, s obzirom na to da se poduzimaju izrade može provesti temeljitiji podataka, planiranih naprava i programiranih dokumenta koja se dostavili nadležnoj tijelo i pravne osobe s istim ovlastima iz ovog područja. Drugim riječima, za područje Kuparske doline koje predstavlja vrijednu arhitektonsku zonu na kojemu se početkom 20. stoljeća nalazio jedan od najvažnijih i najkvalitetnijih pogona na dubrovačkom području – velika parna tvornica za proizvodnju opreme koju su kasnije kupili Česi i nakon Prvog svjetskog rata na njezinu mjestu izgrađili luksuznu turističku oazu – Odlukom o izradi UPU-a nije bilo propisano prethodna izrada ama baš nekakve stručne podloge.

INTERVJU ► Božo Benić

<https://vizkultura.hr/intervju-bozo-benic/>



(https://vizkultura.hr/wp-content/uploads/2021/04/2_Kupen-1888-arhiv-B-Benica.jpg)

Kupen 1888 godine (arhiv B. Benić)

Skandalozno je i da Plan koji je predstavljen na javnoj raspravi uopšte nije bio dobio pozitivno mišljenje nadležnog konzervatorskog odjela. Osim toga, zbog prokurativnih pogrešaka nastojala izmisliti, Mitostanski predložak i prostornog uređenja u prosincu 2018. zahtijevalo je ponavljanje javne rasprave. U međuvremenu, na samom kraju sastanka promptno se izrađuje konzervatorska podloga. Premda ona nije uključila nagnovnja saznanja koja se liču povijesnog pregleda i prostornog razvoja turističkog sklopa, ipak je ponudila kakvu kakvu evaluaciju kulturne baštine s pretpostavkom konzervatorskih smjernica. Tako se za hotel Pilegrin nabraja „svi navedeni parametri koji uključuju ikoničnu vrijednost zgrade i njene postavke u prostoru te stvore i održavaju arhitektonskog sklopa hotela Pilegrin, ukazuju na potrebu najglednoga odgovarajućeg pristupa investitoru i projektanta u smislu uspostave kvalitetnog turističkog sadržaja na predmetnoj lokaciji. U slučaju bilo koje vrste zahvata vezanog za arhitektonski sklop, potrebno je izraditi detaljnu dokumentaciju koja uključuje arhitektonsku snimku postojećeg stanja i foto dokumentaciju koja, osim nužnog dokumentiranja za potrebe zahvata, treba osigurati i mogućnost završetnih obrada i uzimajući u obzir i vrijednostima i dosezima arhitekture 80-ih u Hrvatskoj.“



(https://vizkultura.hr/wp-content/uploads/2021/04/3_Razglednica-iz-1990-arhiv-B-Benica.jpg)

Razglednica iz 1990. godine (arhiv B. Benić)

U povijesnoj javnoj raspravi koja je započela svojom prilikom 2010. godine, Konzervatorski odjel u Dubrovniku tragično se Plan uključiti s provedenom evaluacijom prostora i pojedinačnih građevina, te da se u tekst Plana unese sljedeći članak: „U skladu s odobrenim Prostornim planom uređenja Dubrovačko-neretvanske županije i Prostornim planom uređenja Općine Župa dubrovačka, te s istom varijacijom hotela Pilegrin u kontekstu očuvanja moderne, nužno je prije početka bilo kakvih zahvata na hotelu Pilegrin izraditi detaljnu arhitektonsku snimku postojećeg stanja prema suvremenoj metodologiji dokumentiranja kulturnih dobara u mjerilu 1:50. Tražena dokumentacija treba biti usvojena od strane nadležnog Konzervatorskog odjela.“ Međutim, u tom trenutku stize izjava iz vna Ministarstva kulture, koje su prilikom mišljenju Konzervatorskog odjela u Dubrovniku već izradu snimku hotela koja je sastavni dio projekta ukidanja, prihvaća kao arhitektonsku snimku postojećeg stanja, iako ona nije izrađena prema suvremenoj metodologiji. Tako se odabire takav onaj trenutak koji bi omogućio dogovaranje cjelokupnog puta razvoja naše arhitektonske mli. No u Ministarstvu ostala faza se završavaju, već sve završavaju za izradu snimke hotela Pilegrin upućuju, samim tim, izjavu snimku arhitektonskog dokumentacije. Obilježeno je da je jednini iz od samoga početka bio i prije snimke i time okončan bio kakve daljnje rasprave i nastojanja da ga se pokuša zaštiti kao kulturno dobro. Pilegrin je, nače li, godinama nakon Domovinskog rata bio u uporabi od strane Hrvatske vojske, a prava društva koja započela je tek njenim povlačenjem podložnom 2000-ih kada je cijeli kompleks u Kupnju sklopu odobren bez ikakve nadzora i posebnosti točno doveden. Zbog tih okolnosti da se u našem hotela obilježeno nastojati prikriti ne samo vlastita snimka i sve prepušteni izrazu zabravu, već se i grad intenzivno kulturne baštine stavja poslovni interes koji je ponijela.

INTERVJU ► Božo Benić

<https://vizkultura.hr/intervju-bozo-benic/>



(https://vizkultura.hr/wp-content/uploads/2021/04/4_Kupari-danas-foto-B_Benic-2020.jpg)

© Kupari danas / Foto: B. Benić

► Što je aktualnim planom u Kuparima predviđeno?

Božo Benić: Nedugo nakon naše inicijative 2017. kada smo se prvi put javno očitovali o budućnosti Pelegrin počeli su pritići kako brzo se u budućnosti suzdržati od bilo kakvih javnih izjava na ovu temu. Bez obzira na to, mi smo posebno naglasili i u ponovljenoj javnoj raspravi uputili svoje preporuke i apel Općini Župa dubrovačka, Ministarstvu kulture, Ministarstvu državne imovine, Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja, stručnom izrađivaču predmetnog plana, te investitoru. Primjedbe i apel su opet suprotstavljeni Udrugu hrvatskih arhitekata, Hrvatska lektorska arhitektura i Društvo povjesničara umjetnosti Hrvatske.

Na naše primjedbe odgovorio nam je tek nositelj izrade, što je ustaleno njegova zakonska obveza, dok nam je Ministarstvo graditeljstva poručilo kako je „prostorno-planski valorizacija hotela Pelegrin rezultat samostalnih odlučivanja nositelja izrade, stručne valorizacije od strane stručnog izrađivača predmetnog prostornog plana i stručne valorizacije Ministarstva kulture“, te da „Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja u okviru svoje nadležnosti ne može utjecati na navedena dio poslova izrade i donošenja prostornog plana“.

Plan je naposljetku usvojen u veljači 2020. godine i od tog trenutka teče rok investitoru od dvije godine za izradu projekatne projekatne dokumentacije i pet godina za realizaciju projekta. Ne bismo se posebno osvrtao na prošle, neprimjerene telefonske pozive, koji su uslijedili nakon sjednice općinskog vijeća i kontinuirane pokušaje dezinformiranja javnosti i nastojanja da se nametne oslobođeni izjaviti Društvo samo zato što su se usudili javno izraziti drugačije mišljenje i upozoriti na uporno zaoblježanje ne samo temeljitih dokaznih načela upravljanja prostorom, već i na odnos nadležnih službi prema vrijednoj kulturno-povijesnoj baštini. Sada smo osobito zahvalni Udrugu hrvatskih arhitekata, Hrvatskoj lektorskoj arhitekturi, Društvu povjesničara umjetnosti Hrvatske i nastavnicima Arhitektonskog fakulteta u Zagrebu koji su se u zajedničkom odgojnom suprotstavili takvim postupcima.



(<https://vizkultura.hr/wp-content/uploads/2021/04/44-pelegrin-morana-rado.jpg>)

© Pelegrin / Foto: Morana Rado

INTERVJU ► Božo Benić

<https://vizkultura.hr/intervju-bozo-benic/>

Što se predmetnog Planirisa, ovim putem još jednom treba ponoviti kako su svi strukovna društva i institucije koje prate razvoj situacije u Kuprima u svim svojim javnim funkcijama uvijek davali punu potporu nastojanjima da se zapuštena i devastirana zona nekadašnjeg vojnog odmarališta konačno slovi u funkciju. To uključuje i nesustavno rušenje napuštena dijela građevina koje nemaju istaknutu vrijednost. Na to ne znači da struka neće ne upozoravati na nepravilnosti koje uočava.

Koncept projekta Kupari i podrazumijeva gradnju dva hotela. Jedan se planira na mjestu gdje je danas Pelegrin, a on bi bio kategoriziran kao vrsta hotel iz skupine hotela prema Pravilniku o naseljenosti, kategorizaciji i posebnim standardima ugostiteljskih objekata iz skupine hotel. Drugi hotel planira se na mjestu gdje je danas Gorčina, a on bi bio kategoriziran kao vrsta turističkog naselja iz skupine hotel, također prema odredbama već spomenutog Pravilnika. Plan predviđa i obnovu hotela Grend, a u kojem bi se nalazili popratni sadržaji budućeg turističkog kompleksa.

► Koji su glavni argumenti u prilog spasa Pelegrina?

Božo Benić: Da bi se u potpunosti mogla razumjeti vrijednost hotela bila bi potrebna duža elaboracija, no ono što je vrlo važno istaknuti okolnosti su i kontekst unutar kojih došlo do njegove izgradnje. Matine, naselje kraj pješčanih i početka desetak godina prije je veliki gospodarski procvat, koji u sklopu prve interierne organizacije djetinjstva, Amfiteatralni modernizam asimiliran je u glavne procese razvoja izgrađenog okoliša u cijelom svijetu, što posredstvom stranih arhitektonskih revija postaje prili i domaća scena, koja u pojedine materijalno-ekonomskim uvjetima osigurava niz zapadnih projekata i njihovih realizacija. Srećom i takvih ostvarenja zapošljuje i u turističkoj izgradnji, a ostvarenje je upravo projekt u Kuprima koje potpisuje vrlo mladi, ali u to vrijeme već afirmirani sarajevski arhitekt David Finci.

Nakon što je distancirao 1955. godine, Finci je kao projektant Sarajevske vojne oblasti počeo raditi na projektu obnove i modernizacije odmarališta u Kuprima kojim su sve do 1948. upravljali Česi. Godine 1959. Finci je kratko i protivravno izjavio program za izgradnju Vojnog odmarališta „Ravi Jadrani“ u Kuprima s podrškom Urbanističkog-institucionalnog i drugim projektima za čije sedam građevina. Premda je to plan naknadno izmijenjen i uvelike reducirano, jer čemu su se pojamjenile i proširile granice njegova obuhvata, na njegovim je postavkama 1962. izgrađen prvi Fincijev hotel s kavanom i lounge barom – hotel Gorčina, a godinu dana kasnije i hotel Pelegrin. Ta dva hotela, zajedno s drugim naseljenjima u sklopu ovog, jedne su linije koje realiziraju na malim prostorima, budući da je on već 1965. opustio na stručno usavršavanje u New York odakle se najavio jednu misao njezgo. U SAD-u je ostavio strastu kađenju, izgrađivši dio zemlje niz javnih, sportskih, turističkih, zdravstvenih, kulturnih i drugih kompleksa.



https://vizkultura.hr/wp-content/uploads/2021/04/5_Kupari-1963-intervju-Benica.jpg

Kupari 1963 godine (arhivirano: Benić)

► Gdje je Pelegrin u njegovu opusu?

Božo Benić: Što se tiče hotela Pelegrin, on je jedinstveno i ličествito inovativno arhitektonsko djelo, čija je estetika nedvojbeno u rangu onodobnih internacionalnih tendencija. Riječ je o monumentalnom zdanju izvedenom u apstraktnoj formi obrnute krije piramide i u potpuno novoj tipologiji otvorenoga jedinstvenoga galerijskog sustava s reprezentativnim anjeom. Dovoljno je razmisliti odnose dvoslojnih volumena zgrade i njena vanjskog okoliša koji je skladno ali i izvan kroz bočne otvore. Odmah se uočava kako je riječ o vrlo domisljatu odgovoru na lokalne klimatske uvjete, ali i na socijalni život velikog hotela. Te 1963. kada je izgrađen hotel je bio vanimendom i kapacitetom najveći na Jadranu, a kritika ga je odmah opisala kao „lijevo arhitektonsko djelo koje od projekta do izvedbe stoji otkako iznad jugoslavenskog projekta kao jedinstven suvremeni objekt po konceptu, funkciji, materijalu i izrazu“. Zbog svega toga njegova je autoru Društvo arhitekata Sarajeva dodijelio godišnju nagradu.

Kada su prije nekoliko godina za mišljenje o Pelegrinu novinar upitao nekadašnjeg arhitekta i kritičara arhitekture Miroslava Miroslavića, on je naglasio kako nije nužno štiti sve hotelle i uopće modernističku arhitekturu, ali kako mi u Hrvatskoj imamo barem desetak kanonskih spela koje bi trebalo zaštititi vili-manje u konvencionalnom smislu. U ta dva ubroja je Pelegrin, za koji je izjavio kako je riječ o „neposrednoj i ličnoj“ stvari koja je trebala postati osnovna obrnuta piramida i dramično postavljenog na tlo. Pri tom je istaknuo kako je „upravo iz tog napetog, dramičnog, kontrastnog, pa čak i skladnog odnosa prirode i arhitekture stvorena jedinstvena kulturno-urbana vrijednost“, pobuna ispravno zaključivši da Pelegrin ne smije biti jednom od mnogih Kupara kao turističkog naselja, budući da on ima savremeno dostojno prostora da se ne oslanja na njihovu intervenciju. Miroslavić je naposljetku u svom osjetu načinu sve što o demu Društvo arhitekata Dubrovnika godinama govori – hotel Pelegrin je arhitektonsko djelo koje se i danas treba u arhitekturi, koje su kulturi i simboli kapitala, a o nadležnim službama da i ne govorimo“. Da bih na to još dodao da je još jedno pitanje koje se ovde postavlja koliko su uopće svijesti i moral onih koji su i procese u Kuprima uključili, bilo da su čisto iz odluke bilo da su graditelj, općenito i kada shvatiti to kao etiku čim i postanu ključna mogućnost.

INTERVJU ► Božo Benić

<https://vizkultura.hr/intervju-bozo-benic/>



(https://vizkultura.hr/wp-content/uploads/2021/04/8_Hotel_Pelegrin_nazglednica-iz-1969-archiv-B_Benica.jpg)
Vizuel/Pelegrin – projekcija 1969. godine / arhiva B. Benića

► Nedvojbeno je da znanstveni argumenti u prilog Pelegrina kao značajne arhitekture postoje. S druge strane, argument Ministarstva kulture koje odbacuje inicijativu s obzirom na to da takvih argumenta nema, nedvojbeno ukazuje da znanstveni argumenti nisu ti koji o slučaju odlučuju, već samo i isključivo oni politički. Kako to komentirate?

Božo Benić: U pravu ste kada primjedbuje kako znanstveni argumenti nisu ti koji o ovom slučaju odlučuju, unatoč tome što je u Zakonu o prostornom uređenju kao jedno od sedam temeljnih načela prostornog uređenja navedeno upravo uvažavanje znanstvenog i stručno utvrdjenih činjenica. Ponovno bih se, na trenutak vrativši na Odbor o izradi Urbanističkog plana uređenja „Kopari II“, u kojeg se kao pravna osnova za izradu i donošenje spornog plana uz ostale navode tri važna dokumenta – Sporazum o uvođenju uređaja i obveza za realizaciju projekta „Kopari II“ iz 2001. godine, Republičke Inicijative i Općine Župa dubrovačka u studijom 2015. godine, zatim Odluku Vlade Republike Hrvatske o izboru investitora i obavljanju koncesije na pomorskim dionici u okviru izgradnje i gospodarskog korištenja plaže na dionici k.o. Bračina, a u okviru realizacije turističkog razvojnog projekta „Kopari na lokaciji „Kopari II“ u Općini Župa dubrovačka“ iz iste godine, te konačno Odluku o realizaciji projekta „Kopari II“ sredstva Republike Hrvatske i investitora, izveli iz ovih odluka i n.a. iz 2016. godine. Već je spomenutim Sporazumom između RH i Općine Župa dubrovačka uveden kapacitet od 1500 smještaja, kao i obveza ulaganja svih postojjećih građevina osim hotela Grand. Planje koje se ovdje postavlja jest na čemu se predmetni Sporazum temelji, odnosno kako je moguće da takvoj jedinici strateški važnoj odluci nije prethodila adekvatna stručna i znanstvena evaluacija, tj. uvođenje kulturno-povijesne vrijednosti postojećega građevnog fonda. Umjesto toga, jednim se potezom per se nalaže ulaganje svih postojjećih građevina osim Granda, koji – uagrad biti načelo – nema ama baš nikakvu graditeljsku, otm postojnu vrijednost.



(https://vizkultura.hr/wp-content/uploads/2021/04/7_Pelegrin-morana-rozic.jpg)
Vizuel/Pelegrin danas / foto: Morana Rozić

Imajući sve ovo na umu, Društvo arhitekata Dubrovnik, Udruženje hrvatskih arhitekata, Hrvatska kamera arhitekata i Društvo posjednika imovnosti Hrvatske u već spomenutom dopisu Ministarstvu kulture 2017. godine, pozivajući se na Odbor o izradi i odlučujuju kulturni obilježje, šalju prijedlog za hitno donošenje zakona o zaštiti heritaja Pelegrin kao kulturnog dobra od nacionalnog značaja. Odborjenica Ministarstva stigla je u rekordnom roku, nakon svega tri dana. Prihram su odmah krenuli provjeravati kako je stvaralačka i da je zaštitu trebala tražiti kroz prostorno planirnu dokumentaciju, a ne samo geslenjem o zaštiti Ministarstva kulture. S druge strane, kada danas uspoređujete svoj mišljenje koje je nekome Ministarstvo dalo na ovu temu kadovate da je godine 2017. stav bio jedan, a ovdje godišne kasnije bitni drugaciji, pri čemu je posebno značajno kako se zaciorane priprema nasleđnog Konzervatorskog odjela u Dubrovniku.

INTERVJU ► Božo Benić

<https://vizikultura.hr/intervju-bozo-benic/>



(<https://vizikultura.hr/wp-content/uploads/2021/04/74-Felag-Morane-Rozic.jpg>)

Ylward Poljig/dizajn i foto: Miroslav Rožić

Naravno, svima nama koji godinama posmatramo pratinu razvoja situacije u Kuparima od početka (je jasno kako je ovde riječ o velikome državnome poslu, te da je teško očekivati da će jedno ministarstvo kompromitirati pocios prodaje državne imovine ili što jednostavnijeg davanja u koncesiju, a što jamači brzi) jednostavan izvor državnog prihoda. No to jednako tako ne znači da takav modus operandi kakavome već dugi niz godina svjedočimo, i ho ne samo na dubrovčanskom području, već svo nedavno i u službi u hotelima Maresia u Beogradu, može proći nezapazeno i bez nekakve strahovne kugle. Na kraju, kako je primjerka i kojega Mladučki mi u Hrvatskoj još uvijek nemamo državno (ipso) jege bi modernizacijom podrške i javni prepoznati služajaka, a osobito konimulacijom svoga djelovanja, bilo relevantno za arhitektonsku problematiku. To postavlja vijepi za našu modernističku arhitekturu, zbog čega se država (ipso) bavi na krajnje birokratski način. Upravo zato o svemu ovome treba javno govoriti i na primjeru Poljigina skromni pozornost na drugu vrijednost modernističke baštine, osobito onu drevitarnu, za koju možda još uvijek nije kasno i koja se može i mora preforiti i u ekonomsku vrijednost bez da se timo briše iz prostora.



(https://vizikultura.hr/wp-content/uploads/2021/04/9_-Bazen-u-hotela-Kupari-pocetkom-2000-ih-foto-Z-Tubijevic-

Dubrovacki vjesnik-iz: 2709-31.2.2004. (jpg)

Kupari-danas-foto-B. Benić.jpg)

(Baza u hotelu Kupari-pocetkom 2000-ih-foto Dubrovacki vjesnik iz: 2709-31.2.2004. -Baza u hotelu Kupari-danas-foto B. Benić)

► Spomenuli ste dvije redovne javne vile koje su nalaze u Kuparima susjednoj uvati, a koje je također projektirao David Fineli. Riječ je o građevinama koje spadaju u sam vrh hrvatske arhitekture u Hrvatskoj sredine 20. stoljeća. Vlasnici i manjim hotelima uz njih danas upravljaju Ministarstvo obrane. Vile su izgrađene iz prodaje kompleksa, relativno su dobro očuvane i koriste ih državni protokol. Manje, uglavnom neukusne, intervencije izvedene su nakon rata. Koje je arhitektonska vrijednost tih vila, odnosno smatrate li da bi one trebale imati status zaštićenog kulturnog dobra i zašto?

Božo Benić: Svejedno smo kako se cjelokupna graditeljska baština u Republici Hrvatskoj svekovno suočava s različitim izazovima i problemima, no arhitekturna modernizacija pozitivno je objektivna kategorija baradi da se ona još uvijek nedovoljno percipira kao nalog. Ipak, treba biti iskren i priznati da Hrvatska u tome nije izdala nikakve veće ulaganje u zaštiti, obnovu i obnovu modernističke arhitekture, skromna i u njezinom razvoju, odnosno da se uvela razlika u vrijednosti koja značajno započela vijekovima i promjena odnosa prema tome stoji koji je sastavio dio svojih razvoja graditeljske mali. K tome, modernizam je na našoj obali i staj koji je jednako važan ili čak važniji nego neka druga razdoblja.

Na dubrovčko području, interakcijom modernizam dolazi tridesetih godina, no svoj bič izraz dade u vrlo malom broju djela. Gradnja kultura kao ozbiljno dominantan tokovi finansijske u to se doba nametnula kao suvremeni potpis modernom politiku, pa na dubrovčkom području namjeće niz različitosti koje internacionalne tendencije legitimiziraju u lokalnom tradiciji i zadržavaju graditeljskim principima. To se u Dubrovniku percipira odlike u uzložnom vanjskomu proma doci i i pažnju, procenimo funkcionalnoj organizaciji, stalnim referencama na arhitekturu renesansnih i barokovskih i sl. Sve te karakteristike imaju i druge Pinzove vile, koje su diskretno interpretirane u skladu s borov kume na omjerima u u zadržanju zone zapadno od Kuparskog zaljeva.

Za razliku od turističkog sklopa u Kuparskoj dolini, koji je nakon polazebrja i hrvatske vojske ostao bez nadzora, vile i hotel Galeb koji je izgrađen u njihovoj neposrednoj blizini, do danas su ostale pod upravljanjem MCH-a, što ih je nedvojbeno zaštitilo od devastacije. Vile su svojstveno bile namijenjene anglofilijskoj unika rangiranih vojnih službenika te su bile vrlo luksuzno opremljene. Nažalost, vrijedna baština kulture i baštine ostala su neprepoznati i za vrijeme rata, a iako je brojno održavanje i restauracija uvijek zadržano navedeno i kako ste dobro primjetili neukusnim intervencijama, oje su građevine u dobrom mjeri obnavale svoj izvorni vanjski izgled. Zato je važno na vrijeme na njih skrenuti pozornost i im prije započeti sa zrenljivom obnovom, posebno jer su u kontekstu Dubrovnika i njegove okolice prisili na preokretom. Zadržatka je puno, a angažirani stručnjaci jako mali, što je također jedan od problema o kojem se sastaje susav zaštite.

INTERVJU ► Božo Benić

<https://vizkultura.hr/intervju-bozo-benic/>



https://vizkultura.hr/wp-content/uploads/2021/04/10_Vila-Ilija-B-Benic.jpg

https://vizkultura.hr/wp-content/uploads/2021/04/11_Vila-Ilija-B-Benic.jpg

©Vila Ilija/Vila Ilija D.O.O. i Božo Benić

► Društvo arhitekata Dubrovnik 2016. godine započelo je s izdavanjem stručnog časopisa *Mjera*, koji je u trenutku pokretanja, a i danas, jedini časopis takvog tipa u RH. Kakav je izazov izdavati časopis u okolnostima koji su sve samo ne jednostavni?

Božo Benić: Otkinuli su svakako izazove, naročito zbog toga što cjeloviti posao, od pripreme koncepta i teme broja, definiranja sadržaja, autorskih priloga i stalne komunikacije sa svim suradnicima, pa sve do uredničke obrade materijala, osiguravanja financijske konstrukcije i komunikacije sa sponzorima, počiva na entuzijazmu svega troje članova uredništva, koji jedan broj pripremaju kroz cijelu godinu. Časopis je specifičan po tome što je koncipiran prvenstveno na kritičke eseje i problematike branje koji se bave najprije kojim pojavnost podiže arhitekture, urbanizma, kulture stanovanja, prostora, kulturne baštine i njene zaštite, ali i obznanje te kreativni promjenjivi umjetnosti. Svaki broj ima zajedničku temu koja se obično multidisiplinarno, odnosno u svakom broju nastojimo objediniti znanja relevantnih stručnjaka na određenu temu. Tako smo prvi broj posvetili naučju, u drugome smo pisali o javnom prostoru, a u nedavno objavljenom osam broja o međusobnosti stanovanja i turizma.



fini.jpg

<https://vizkultura.hr/wp-content/uploads/2021/03/11A-paragrin-david-1>

©Vizit/Peduro i Aleksa David Proke

► Zašto je još časopis važan?

Božo Benić: Časopis nikad nije samo zabačka dokumentacija i kritičkog sagledavanja u smislu znanstvenog i analitičkog-kritičkog doprinosa, već je osobito angažiran prema popularizaciji arhitektonike i njezini svijesti o njenoj važnosti u vodič kulturnog identiteta. UH- na nominacije za nagradu Neven Šuput za najbolji područski, lokalni, arhitektonsko-urbanistički i teorijski rad na području arhitekture, kao i godišnja nagrada Hrvatske komore arhitekata za istaknuli profesionalni doprinos konceptualnom promišljanju koje je autorikom timu dodijeljena 2020. godine na Društva arhitekata u Šibeniku, velika su obaveza i odgovornost za daljnji rad. Osim toga, posebno su vrijedni i značajne suradnje koje časopis ima s raznim, primjerice, prije nekoliko mjeseci akademski Nikola Bekić uputio je nagradu Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti – znanstvenog vijesta za hrvatski i prostorni področje arhitekture na suradnju u pripremi i organizaciji znanstvenog kolokvija na kojemu bi se razmislila tema stanovanja i turizma. Kolokvij ćemo održati sredinom svibnja, a to će također biti prilika da se vrlo velikom, stručnom i znanstvenom nivou govorimo i o nekim temama o kojima smo ovdje razgovarali.



https://vizkultura.hr/wp-content/uploads/2021/04/12_Mjera-Ilija-B-Benic.jpg

©Časopis Mjera/Vila Ilija

► Društvo arhitekata Dubrovnik je recentnije ostarilo suradnju s Gradom Dubrovnikom na izradi izmjena i dopuna prostorno-planske dokumentacije, odnosno

<https://vizkultura.hr/intervju-bozo-benic>

Božo Benić: Moram istaknuti kako nakon dugo vremena u lokalnoj politici egzistira prvi ovi javljeni stav o prostoru, čemu je zasigurno uvelike doprinio višegodišnji predani volanarski rad kolegica i kolega u OAD-u. Društvo arhitekata Dubrovnik se od najranijih početaka svoga djelovanja nametnulo kao glas stručne javnosti u zaštiti prostora redovito upozoravajući na nepravilnosti u planiranju, odlusnosti te je i jame strategije u gospodarenju prostorom, te na kontinuirano devastaciju dubrovačkog okoliša. S vremenom je tako uspio OAD postati jedan od najrelevantnijih aktera u zaštiti javnog interesa, što i vidim kao jednu od uloga i smisla struktiranja društva.

Arhivski arhitekture Dubrovnika nije bila u potpunosti razvijena lokalna pomoć gradonačelnika u zaustavljanju daljinske urbanističke eksploatacije, pri čemu smo iziskali lokalni u mnogim pitanjima posebno posredni i politički kompromis. Glad je to naposljetku i preispitao i pravdao nas da se aktivno uključimo u procese prostornog planiranja, odnosno da pomognemo gradonačelniku u aktivnostima oko izrade Strategije i dopune Prostornog plana jedinice i Generalnog urbanističkog plana Grada Dubrovnika. Na temelju Slogarazgovora o suradnji koji smo potpisali prošle godine, predstavili smo svoje javnosti prve uvjete za suradnju u obliku uvjeta u procesu prostornog planiranja – od pripreme odgovarajućih dokumenata i pokretanja postupka izrade Strategije i dopune prostornog-planskog dokumentacije za Gradsko vijeće, do vrlo uske suradnje sa stručnim izdavačima i gradonačelnikom odjelima koji se bave prostornom, Suradnja se pokazala uspjehom, zasnovanom za sve naše korake u njoj sudjelujući. Ipak, u DNK-u odnosa između nas i lokalne vlasti, odnosno između nas i lokalne vlasti, ostalo je mnogo toga što treba riješiti. Naša suradnja, prema našem mišljenju, nije bila dovoljno usmjerena, niti smo potpuno planirali dokumenti i materijali u potpunosti, koji će nas, kako smo to planirali, pomoći u našim gradovima, posebno pri tome, jer su zaključci i naše suradnje nisu bili u potpunosti planirani, niti smo potpuno planirali dokumenti i materijali u potpunosti, koji će nas, kako smo to planirali, pomoći u našim gradovima, posebno pri tome, jer su zaključci i naše suradnje nisu bili u potpunosti planirani.

[illegible]

Tekst Morane Rožić i Saša Simprage koji je donio slaživanje i poprave realizacije arhitekta Davida Finija u svijetu postavile ovdje (<https://izvikultura.hr/morane-rozic-i-sasa-simprage>)

Razgovaral: **Saša Šimpraga** / tvoje tekstove ovog autora za Virkulturu pročitajte na linku (<https://virkultura.hr/autor/sasa/>)

Fotografije: Arhiv Boža Benica, Arhiv Davida Fincijs, B. Katić, Morana Rožić, Dubrovački vjesnik

Intervju je nastao u sklopu aktivnosti projekta **Motel Trogir** (<https://www.facebook.com/Motel-Trogir-586623473432948/>) i **Meditranske mreže modernizma** (<https://motel-trogir.tumblr.com/>).

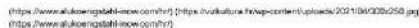
Motel Trogir je projekt Udruge za suvremenu umjetničku praksu – **Slobodne veze** (<https://slobodnoveze.wordpress.com/>) iz Zagreba.

[illegible][illegible]

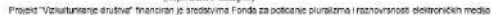
Twitter (<https://twitter.com/nyuhs>)

► PRATTE NAS NA FACEBOOK

VIZKULTURA <https://www.facebook.com/vizkultura/>

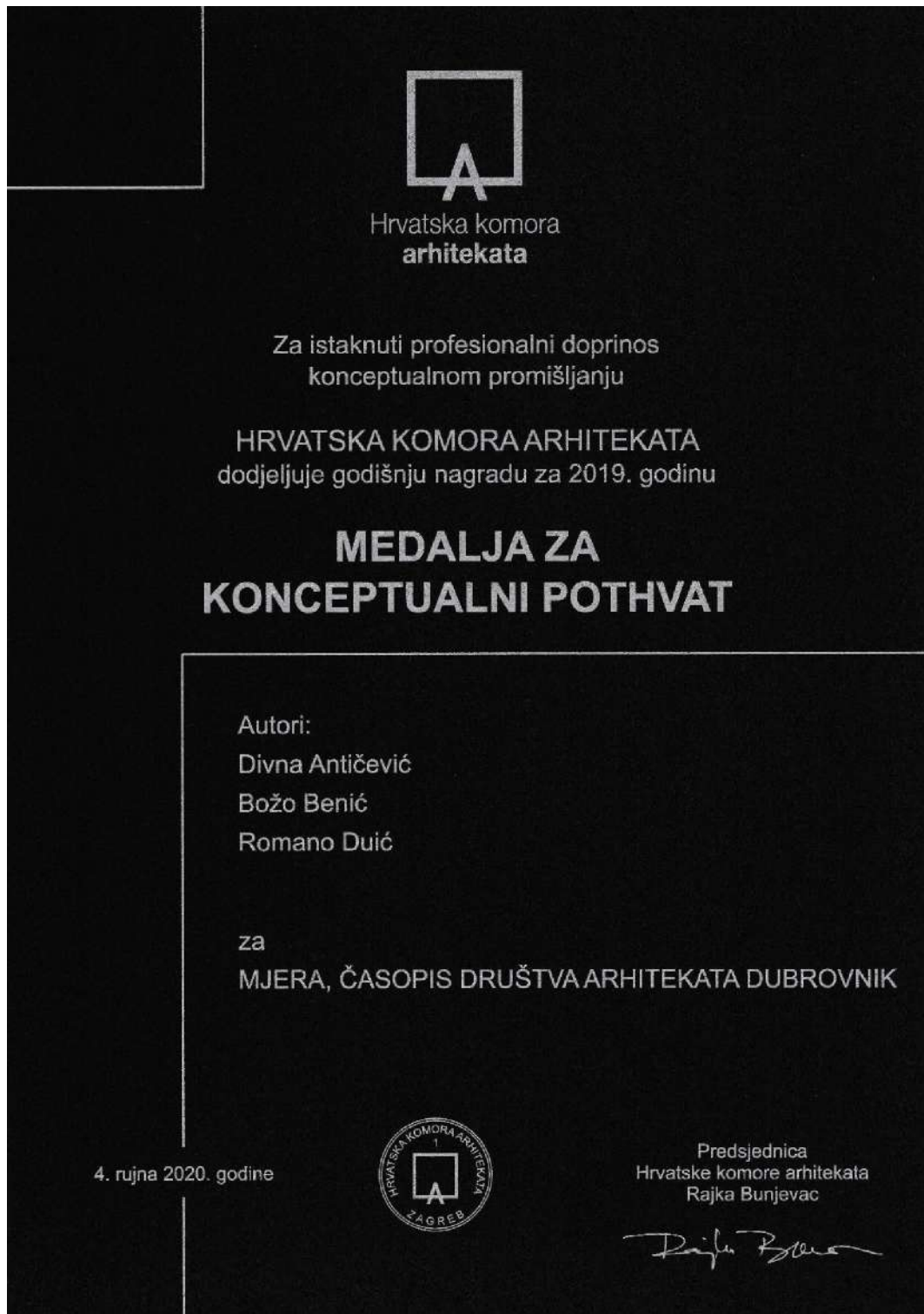


► PORTAL VIZKULTURA FINANCIJSKI PODUPIRU



5. PRILOZI

5.1. Nagrada Hrvatske komore arhitekata – Medalja za konceptualni pothvat







5. PRILOZI

5.2. Nominacija Udruženja hrvatskih arhitekata za Nagradu „Vicko Andrić“

UDRUŽENJE
HRVATSKIH
ARHITEKATA



CROATIAN
ARCHITECTS'
ASSOCIATION

1. Podaci o predlagatelju

Udruženje hrvatskih arhitekata
Trg bana Josipa Jelačića 2/I
10000 Zagreb
e-mail: tajnistvo@uha.hr
telefon: +385 (1) 4816 151

2. Prijedlog za dodjelu „Nagrade Vicko Andrić“ za izvanredna postignuća u području zaštite kulturne baštine u kategoriji

„Nagrada Vicko Andrić“ za 2019. godinu za doprinos lokalnoj zajednici

3. Osnovni podaci o kandidatu

Društvo arhitekata Dubrovnik (DAD)
Iva Vojnovića 24
20000 Dubrovnik
e-mail: drustvo.arhitekata.dbk@gmail.com
telefon: +385 98 9155 622

godina osnutka: 1990. godina

4. Obrazloženje kandidature

Društvo arhitekata Dubrovnik strukovno je udruženje arhitekata, urbanista, krajobraznih arhitekata i dizajnera, koje djeluje na području Dubrovačko-neretvanske županije. Rad Društva prvenstveno je usmjeren na razvijanje i afirmiranje arhitektonske struke, dubrovačke i hrvatske arhitekture, urbanizma i kulture prostora, na zalaganje za kontinuiran razvoj

UDRUŽENJE
HRVATSKIH
ARHITEKATA



CROATIAN
ARCHITECTS'
ASSOCIATION

dubrovačke i hrvatske arhitekture i urbanizma, zaštitu i očuvanje graditeljske baštine, poticanje suvremene arhitekture i njenog vrednovanja, sudjelovanje u aktivnostima zaštite čovjekova okoliša, te na njegovanje veza s drugim područjima ljudskog stvaralaštva. Na tom tragu temeljne su djelatnosti Društva orijentirane na zaštitu djela dubrovačke i hrvatske arhitektonske baštine, usklađivanje rada arhitekata, njegovanje i razvijanje etike arhitektonskog poziva, suradnju sa srodnim županijskim, regionalnim, nacionalnim i međunarodnim udrugama te osobito na sudjelovanje u pripremama za donošenje zakona i propisa koji utječu na sudbinu arhitektonskog stvaralaštva i odnos prema baštinenom prostoru.

Društvo arhitekata Dubrovnik kontinuirano provodi aktivnosti kojima je cilj ne samo razvijanje, afirmiranje i popularizacija dubrovačke i hrvatske arhitekture, urbanizma i kulture prostora, već i briga za očuvanje graditeljske baštine grada Dubrovnika i njegove okolice, njeno istraživanje i dokumentiranje, unaprjeđenje sustava zaštite, kao i očuvanje i obogaćenje ukupnog fundusa kulturne (graditeljske) baštine Republike Hrvatske. Sve te aktivnosti Društvo sustavno i kontinuirano provodi na različitim razinama strukovnog djelovanja – od redovitog sudjelovanja u postupcima javnih rasprava o prostorno-planskim dokumentima koji pokrivaju područje Dubrovačko-neretvanske županije, različitim izložbenim aktivnostima, tribinama, manifestacijama i edukativnim predavanjima za lokalnu zajednicu na kojima gostuju domaći i međunarodni stručnjaci iz svijeta arhitekture, urbanizma i dizajna, kao i kontinuiranim inicijativama, pismima namjere, javnim očitovanjima i medijskim istupima o temama iz područja zaštite i očuvanja graditeljske baštine i spomeničke cjeline grada Dubrovnika. Pritom DAD blisko surađuje s vodećim nacionalnim strukovnim udrugama i institucijama (UHA, HKA, Društvo povjesničara umjetnosti Hrvatske, Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu), s obzirom da su mnoga pitanja očuvanja Dubrovnika, a naročito zone grada-spomenika svjetske baštine, prepoznata kao nacionalni, a ne samo lokalni problem.

U cilju dodatnog promicanja i popularizacije ovih i sličnih tema, kao i šire dostupnosti stručne misli zainteresiranoj javnosti, Društvo arhitekata Dubrovnik je u 2019. godini pokrenulo strukovni časopis „Mjera“. Namjera ovog časopisa kontinuirano je praćenje aktualnih tema s područja arhitekture, urbanizma, kulture stanovanja, estetike prostora, kulturne baštine i njene zaštite, te dizajna, likovnih i primijenjenih umjetnosti, prvenstveno u Dubrovniku i Dubrovačko-neretvanskoj županiji, a onda i u Hrvatskoj i svijetu. Ovaj časopis bilježi i kritički vrjednuje procese preobrazbe prostora, likovno stvaralaštvo i kulturu, te društvena zbivanja s

posljedicama u prostoru, sve s ciljem izrastanja ne samo u važnu stavku u istraživanju i promišljanju arhitektonske produkcije u Dubrovniku i Hrvatskoj, već i u svojevrsnu edukativnu platformu koja bi doprinijela očuvanju i promociji jedinstvene kulturno-povijesne i graditeljske baštine grada Dubrovnika. U tom je smislu strateški kulturalni cilj koji se časopisom želi postići evaluacija arhitekture, urbanizma i srodnih disciplina kao bitnih čimbenika društvene stvarnosti. Uz primarnu pretpostavku zadovoljavanja visokih stručnih standarda, namjera je doprijeti do šire javnosti kako bi se s jedne strane doprinijelo podizanju opće kulture dubrovačkog i hrvatskog prostora, a s druge promovirala lokalna dostignuća na nacionalnoj i međunarodnoj sceni.

Uz zadaću dokumentiranja i kritičkog sagledavanja u svrhu znanstvenog i analitičko-kritičkog doprinosa, časopis „Mjera“ osobito je usmjeren prema popularizaciji arhitektonske misli, širenju svijesti o njenoj važnosti u tvorbi kulturnog identiteta i njenoj ključnoj ulozi moderatora urbane stvarnosti, a sve kroz prizmu odnosa prema kulturno-povijesnoj i graditeljskoj baštini grada Dubrovnika i njegove okoline. Stoga je časopis ponajprije koncentriran na kritičke eseje i problemske članke koji se bave pojavama i procesima u toj domeni. Cilj tako postaje kroz zadanu temu broja prezentirati materijal na kritički-popularan način, kako bi se promišljeno i jasno pisalo o arhitekturi i prostoru, te na taj način doprinijelo edukaciji na svim razinama. Prvi broj časopisa s centralnom temom „naslijeđe“ objavljen je u ožujku 2019. godine, dok je drugi broj tiskan u prosincu s centralnom temom „javni prostor“. Oba broja obilježava interdisciplinarni pristup, odnosno objedinjavanje znanja relevantnih stručnjaka (arhitekata, urbanista, konzervatora, povjesničara umjetnosti, krajobraznih arhitekata, sociologa, filozofa, umjetnika i drugih) na zadanu temu broja. Na kraju svakog broja, kronologija aktivnosti Društva arhitekata Dubrovnik donosi iscrpan prikaz svih aktivnosti iz područja očuvanja i promocije kulturno-povijesne i graditeljske baštine grada Dubrovnika za proteklo razdoblje.

S tim u svezi, inicijativa za pokretanje stručnog časopisa „Mjera“ već nakon dva objavljena broja predstavlja vrijedno širenje kruga relevantnih aktera u sve dinamičnijem polju arhitektonskog izdavaštva. Iako sadržajno i programski izuzetno ukotvljen u lokalni dubrovački kontekst, prostorno-povijesnim značajem grada Dubrovnika, ozbiljnošću pristupa i sistematičnim tretmanom odabranih tematskih fokusa nedvosmisleno nadgrada lokalni horizont i polako stvara relevantan prostor promišljanja aktualnih problema u rasponu od prostornog planiranja i suvremene arhitekture, aktualiziranja teme zaštite kulturne baštine do

sagledavanja prostora iz rakursa suvremene umjetnosti. Otvoreno zagovaranje potrebe unaprijeđenja politika prostornog razvoja i vrijednosti očuvanja javnog prostora, baštine i prirodnih resursa naročito je bitno za sredinu poput Dubrovnika koja je kontinuirano suočena s nesmiljenim pritiskom turističke komodifikacije i erozije prostora javnog i društvenog života. Kroz strukovnu i interdisciplinarnu artikulaciju nekih od mogućih odgovora na ove, za prostor, pogubne transformacijske procese, „Mjera“ predstavlja dobrodošlu pojavu i neupitan uzor drugim profesionalnim sredinama.

Društvo arhitekata Dubrovnik aktivnosti očuvanja i promocije kulturno-povijesne i graditeljske baštine grada Dubrovnika nastavlja pripremajući treći broj časopisa čija je centralna tema „stanovanje i turizam“, kao i završnim pripremama na „Vodiču dubrovačke arhitekture 19. i 20. stoljeća“, kritičkom pregledu stotinjak najreprezentativnijih arhitektonskih ostvarenja izgrađenih u Dubrovniku i njegovoj bližoj okolini od pada Dubrovačke Republike 1808. godine pa sve do kraja 20. stoljeća. Ovaj „Vodič“ po prvi će put na jednome mjestu sintetizirati nove i do sada nepoznate podatke o dijelu najznačajnije dubrovačke graditeljske baštine, te će izložiti niz novih atribucija potkrijepljenih istraživanjem arhivske dokumentacije i suvremene periodike, jednako kao i postojeće znanstvene i stručne literature. Konačno, aktivnostima očuvanja i promocije kulturno-povijesne i graditeljske baštine uvelike će doprinijeti i nedavno sklopljeni Sporazum o suradnji sklopljen između Grada Dubrovnika i Društva arhitekata Dubrovnika. Ovaj Sporazum predstavlja prvi takav oblik suradnje na području Republike Hrvatske, a njime je definirano da će, u cilju što kvalitetnijeg unaprijeđenja prostornog uređenja, Društvo arhitekata Dubrovnik pružati Gradu savjetodavne usluge i davati stručna mišljenja prilikom izrade izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja i Generalnog urbanističkog plana.

Stoga, nastavno na sve prethodno, Udruženje hrvatskih arhitekata ovim putem kandidira Društvo arhitekata Dubrovnik za „Nagradu Vicko Andrić“ za 2019. godinu u kategoriji za doprinos lokanoj zajednici.

5. Prilozi prijavi

Prvi i drugi broj časopisa „Mjera“.

6. ZAHVALE

Izvršni odbor Društva arhitekata Dubrovnik zahvaljuje svima koji su sudjelovali u realizaciji prethodno popisanih programskih aktivnosti:

- Udruženje hrvatskih arhitekata
- Hrvatska komora arhitekata
- Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
- Društvo povjesničara umjetnosti Hrvatske
- Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti
- Grad Dubrovnik
Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša
Upravni odjel za izdavanje i provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje
Upravni odjel za kulturu i baštinu
- Ured predsjednika Republike Hrvatske
- Dubrovačka baština
- Dubrovačka razvojna agencija DURA
- Dubrovačke ljetne igre
- Hrvatsko-austrijsko društvo Dubrovnik
- Hrvatsko društvo likovnih umjetnika Dubrovnik
- Institut za turizam u Zagrebu
- Muzej crvene povijesti
- Sveučilište u Dubrovniku – Studentski centar Dubrovnik
- Sveučilište u Dubrovniku – Studentski dom Dubrovnik
- Udruga Slobodne veze / Projekt Motel Trogir
- Umjetnička galerija Dubrovnik
- Zavod za obnovu Dubrovnika
- Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije

Izvršni odbor posebno zahvaljuje pojedincima koji su osobno doprinijeli realizaciji programskih aktivnosti DAD-a:

Paula Anđelić, Divna Antičević, akademik Nikola Bašić, Nikša Begović, Mariana Bucat, Rajka Bunjevac, Stjepo Butijer, Tonči Daničić, Jurica Dragičević, Romano Duić, Lea Đurović Ruso, Ivo Felner, Maja Furlan Zimmermann, Krešimir Glavinić, dr. sc. Krunoslav Ivanišin, Zrinka Lucianović, dr. sc. Željka Jurković, Borjana Katić, mr. sc. Marija Kojaković, dr. sc. Jasenka Kranjčević, Đivo Krilanović, dr. sc. Zvonko Maković, Petra Matić, Branka Martinović Vuković, Joško Miklo, Kristina Mirošević, Katarina Mojaš, mr. sc. Maja Nodari, Ivana Obradović, mr. sc. Marina Oreb, Morana Rozić, Ivan Mihovil Siništaj, Ursula Stanić Siništaj, Mihaela Skurić, Tonko Smokvina, Saša Šimpraga, dr. sc. Krunoslav Šmit, Gordana Vetma, Matko Vetma

Na poseban način zahvaljujemo svim medijima koji su redovito pratili i javnost izvještavali o radu Društva arhitekata Dubrovnik.