



**REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO PRAVOSUĐA
UPRAVA ZA GRAĐANSKO,
TRGOVAČKO I UPRAVNO PRAVO**

KLASA: UP/II-942-01/14-01/164
URBROJ: 514-04/01-16-09

Zagreb, 13. listopada 2016.

Javna ustanova
Zagreb, Prislavlje 3

Prilježeno:	31.10	2016
Klasifikacijska oznaka:		Org. jed.
Urudžbeni broj:	2015	Pol. Vrt.

HRT
GLAVNI RAVNATELJ HRT-a
Zaprimljeno dana: 31.10.16.
Ur. broj: 01-16/1127
Potpis:

- PRAVNA I
- KOZAREVIC
- STIPIĆ

Ministarstvo pravosuđa, Uprava za građansko, trgovačko i upravno pravo, povodom žalbe Federika Glavića iz Mlina, Riviera 4, Marije Devide iz Zagreba, Ksaverska cesta 19, Mire Glavić iz Mlina, Riviera 56, Ivane Glavić iz Mlina, Riviera 2, Federike Glavić iz Mlina, Tupina 16 i Mare Savinović iz Mlina, Tupina 5, svi zastupani po Zajedničkom odvjetničkom uredu Marojca Učović i Marijo Kaznačić, iz Dubrovnika, izjavljene protiv djelomičnog rješenja Ureda državne uprave u Dubrovačko-neretvanskoj županiji, Službe za imovinsko-pravne poslove, KLASA: UP/I-942-01/97-01/711 URBROJ: 2117-04/2-14-96 od 20. siječnja 2014., radi naknade za oduzetu imovinu, na temelju odredbe članka 225. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91 i 103/96) u vezi s člankom 168. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09) i člankom 71. Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine („Narodne novine“, broj 92/96, 80/02 i 81/02, dalje: Zakon o naknadi), donosi sljedeće

RJEŠENJE

Odbija se žalba Federika Glavića iz Mlina, Riviera 4, Marije Devide iz Zagreba, Ksaverska cesta 19, Mire Glavić iz Mlina, Riviera 56, Ivane Glavić iz Mlina, Riviera 2, Federike Glavić iz Mlina, Tupina 16 i Mare Savinović iz Mlina, Tupina 5, izjavljena protiv djelomičnog rješenja Ureda državne uprave u Dubrovačko-neretvanskoj županiji, Službe za imovinsko-pravne poslove, KLASA: UP/I-942-01/97-01/711 URBROJ: 2117-04/2-14-96 od 20. siječnja 2014., kao neosnovana.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem tijela prvog stupnja, točkom 1. izreke, Federiku Glaviću u 8/24 dijela, Mariji Devide u 8/24 dijela, Miri Glavić, Ivani Glavić, Federiki Glavić i Mari Savinović, svakoj u 2/24 dijela, utvrđeno je pravo na naknadu u obveznicama Republike Hrvatske za imovinu konfisciranu njihovom predniku Tomi Glaviću, za dvije poslovne zgrade izgrađene na čest.zem. 85 i 86 k.o. Dubrovnik te za zemljište bez zgrada oznake čest.zgr. 2477 i 2478 k.o. Dubrovnik, ukupne površine 72 m2, u točki 2. utvrđena je visina naknade za imovinu iz točke 1. u ukupnom iznosu od 1.377.673,20 kuna, plativa u obveznicama Republike Hrvatske, u točki 3. određeno je da je Fond za naknadu oduzete imovine dužan utvrđeni iznos naknade



predati ovlaštenicima u visini koja odgovara njihovim suvlasničkim dijelovima, u roku od 60 dana od pravomoćnosti rješenja, u točki 4. odbijen je zahtjev za naknadu odnosno povrat konfisciranih zgrada oznake čest.zgr. 2477 i čest.zgr. 2478 k.o. Dubrovnik, kojih u naravi nema, u točki 5. odbijen je zahtjev za naknadu odnosno povrat čest.zem. 83 k.o. Dubrovnik, točkom 6. određeno je da će se o ostalim nekretninama iz zahtjeva odlučiti posebnim rješenjem, a točkom 7. da svaka stranka snosi svoje troškove.

Citirano prvostupanjsko rješenje pobijaju uvodno navedeni žalitelji u dijelu u kojem je utvrđena naknada u obveznicama Republike Hrvatske za dvije poslovne zgrade izgrađene na čest.zem. 85 i 86 k.o. Dubrovnik, zbog pogrešno utvrđenih činjenica i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalitelji smatraju da im se predmetne zgrade trebaju vratiti u vlasništvo i posjed jer se radi o imovini konfisciranoj 1945. godine temeljem presude Okružnog suda u Dubrovniku, a po odredbama Zakona o konfiskaciji („Službeni list DFJ“, 49/45 i 70/45) konfiscirana imovina postala je državno vlasništvo i nije mogla kakvim drugim pravnim temeljem prijeći u vlasništvo drugih osoba. Dalje navode da je osuđujuća presuda koja je temelj konfiskacije ništava, pa su ništave i sve pravne radnje koje su naknadno učinjene u bivšoj državi u vezi konfiscirane imovine. Konačno napominju da je Radio Dubrovnik objavio u medijima da se preseljava u druge prostore pa više ne postoje zakonski razlozi iz članka 54. Zakona o naknadi. Predlažu da se pobijano rješenje poništi odnosno preinači u korist žalitelja i izvrši naturalna restitucija predmetnih nekretnina.

Žalba nije osnovana.

Iz sveza spisa proizlazi da je prvostupanjsko tijelo pravilno utvrdilo činjenično stanje te je pravilno primijenilo materijalno pravo.

U konkretnom slučaju radi se o imovini konfisciranoj temeljem osuđujuće presude suda bivše države pa je u postupku zatraženo i pribavljeno mišljenje Državnog odvjetništva Republike Hrvatske da je do osuđujuće presude došlo zlouporabom prava i političke moći. Konfiscirane zgrade upisane su od vremena konfiskacije do pokretanja ovog postupka u zk.ul.br. 149 k.o. Dubrovnik, kao čest.zgr. 120 i 121 i čest.zem. 85 i 86. Provedbom rješenja Kotarskog suda u Dubrovniku Kf. 187/47, od 12. lipnja 1948., brisano je vlasništvo Tome Glavića i kao vlasnik upisana općenarodna imovina čiji je organ upravljanja Odsjek komunalnog gazdinstva gradskog N.O. u Dubrovniku. Na temelju rješenja Izvršnog odbora Narodnog odbora grada Dubrovnika br. 912/52 od 25. siječnja 1952. te rješenja Predsjedništva Vlade NR Hrvatske br. 13367/51 od 27. prosinca 1951., kao organ upravljanja upisano je Državno privredno poduzeće – Radio Zagreb. Na osnovi Izvoda iz zapisnika odluka Radničkog savjeta Radne organizacije „Radio Zagreb“, od 2. lipnja 1987., kao nositelj prava korištenja upisana je R.O. Radio Zagreb – OOUR Radio stanica Dubrovnik. Sada je u istom zemljišnoknjižnom ulošku upisano vlasništvo Hrvatske radio televizije. Očevidom je utvrđeno da zgrade koristi Radio stanica Dubrovnik za obavljanje svoje djelatnosti.

Kako je u postupku utvrđeno da je predmetna imovina na dan donošenja Zakona o naknadi, 11. listopada 1996., bila u posjedu HRT – Radio stanice Dubrovnik, da je služila za obavljanje djelatnosti te radio stanice te da je u zemljišnim knjigama bilo upisano pravo korištenja prednika te javne ustanove, OOUR-a Radio stanica Dubrovnik, radi se o imovini koja je na temelju posebnog propisa, Zakona o Hrvatskoj radio televiziji („Narodne novine“, br. 76/93, 29/97 i 47/99) postala vlasništvo Javne ustanove HRT, zbog čega u konkretnom slučaju postoji iznimka od vraćanja u vlasništvo i posjed propisana člankom 54. Zakona o naknadi,



što je sve navedeno u obrazloženju pobijanog rješenja, koje ovo drugostupanjsko tijelo u cijelosti prihvaća.

Naime, člankom 54. Zakona o naknadi propisano je da se ne vraća u vlasništvo i posjed imovina pravnih osoba iz oblasti zdravstva, socijalne skrbi, odgoja, obrazovanja, kulture, zaštite kulturne i prirodne baštine, znanosti, energetike i vodoprivrede, športa i drugih javnih djelatnosti, koja je postala vlasništvo tih pravnih osoba na temelju posebnih propisa, a koja na dan donošenja ovoga Zakona je u njihovom posjedu i služi za obavljanje njihove djelatnosti za koju su osnovane.

Nisu od utjecaja na odlučivanje u ovome predmetu žalbeni navodi da HRT preseljava iz predmetnih nekretnina na novu lokaciju, jer se odluka donosi prema stanju na dan donošenja Zakona o naknadi.

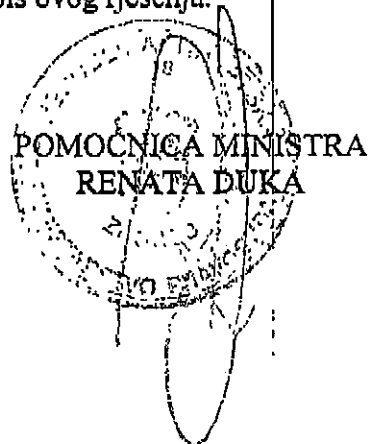
Imajuću u vidu navedeno, ovo javnopravno tijelo nalazi da je osporeno rješenje zakonito te njegovim donošenjem nije povrijeđen zakon na štetu žalitelja, zbog čega je pozivom na odredbu članka 240. stavak 1. Zakona o općem upravnom postupku, odlučeno kao u izreci.

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Splitu, Put Supavla 1, Split. Upravni spor se pokreće tužbom koja se podnosi u roku od 30 dana po dostavi ovog rješenja stranci koja podnosi tužbu.

Tužba se predaje neposredno Upravnom sudu u Splitu ili mu se šalje poštom preporučeno.

~~Tužba se podnosi u onolikom broju primjeraka koliko ima zainteresiranih osoba i jedan primjerak za sud. Svakom primjerku treba priložiti i prijepis ovog rješenja.~~



Rješenje se dostavlja:

1. Uredu državne uprave u Dubrovačko-neretvanskoj županiji, Službi za imovinsko-pravne poslove uz vraćanje svih spisa s time da jedan primjerak rješenja uruči:

- Zajedničkom odvjetničkom uredu Marojca Učović i Marijo Kaznačić, Dubrovnik, Kralja Tomislava 7 (za žalitelje)

- Općinskom državnom odvjetništvu u Dubrovniku, Građansko-upravni odjel Dubrovnik, Dropčeva 1

- Fondu za naknadu oduzete imovine, Zagreb, I. Lučića 6

○ Odvjetniku Davoru Pokoviću, Dubrovnik, Buićeva 4 (za HRT)

2. Pismohrana - ovdje

